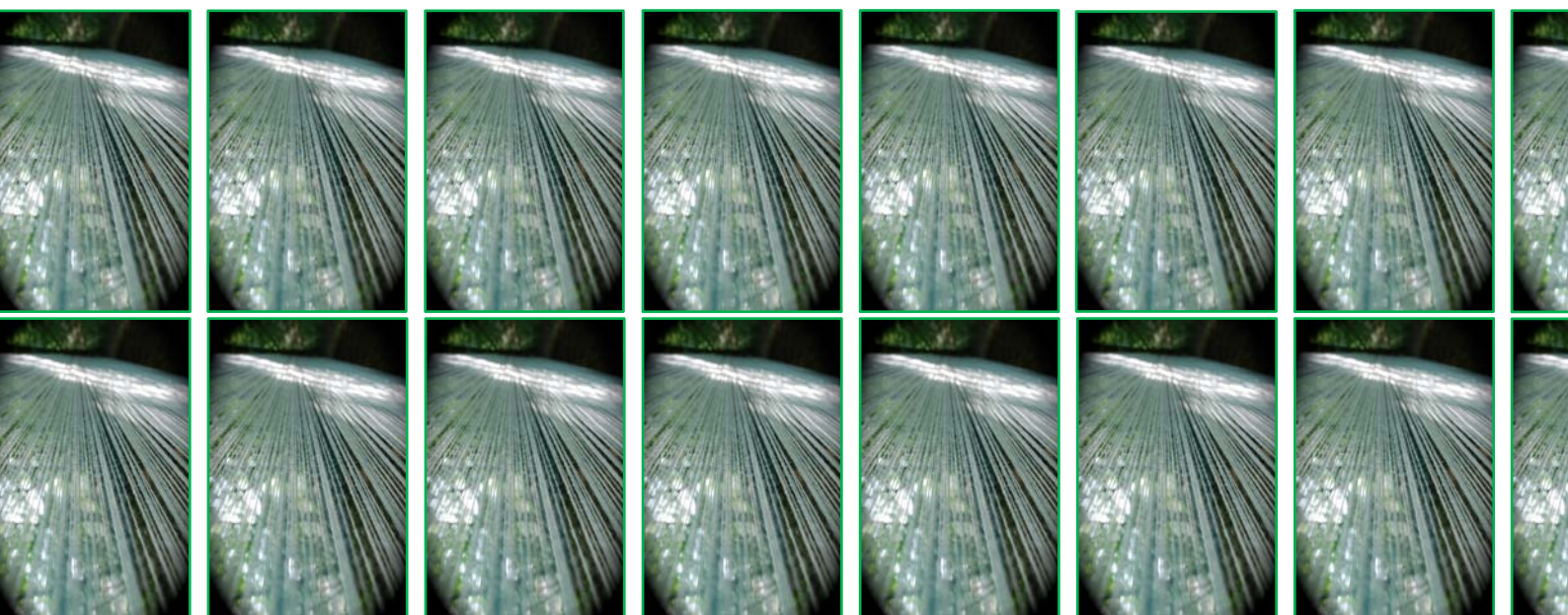


Undersøgelse af de kommunale folkeoplysningspolitikker



Steffen Hartje
Lene Holm

Delrapport 1



Titel

*Undersøgelse af de kommunale folkeoplysningspolitikker
Delrapport 1*

Forfattere

Steffen Hartje
Lene Holm

Rekvirent

Kulturministeriet

Foto, layout, opsætning og korrektur

Fritid & Samfund

Udgave

1. udgave, juni 2013

ISBN

978-87-90589-08-0

Udgiver

Fritid & Samfunds Forlag
Skt. Nicolaus Gade 2, 8000 Aarhus C
Tlf.: +45 61 51 85 50
E: fritid@fritid-samfund.dk
W: www.fritid-samfund.dk

Gengivelse af denne rapport er tilladt med tydelig kildehenvisning.

Forord

Der gennemføres for øjeblikket en undersøgelse, der skal give et overblik over, hvordan kommunerne har indfriet kravet om, at de skal lave en folkeoplysningspolitik. Fritid & Samfund står for undersøgelsen, der er lavet på foranledning af Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS), Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF) samt de landsdækkende oplysningsforbund AOF, FOF, LOF, Netop og DOF. Der er ydet støtte til undersøgelsen fra Kulturministeriet.

Undersøgelsen består af tre dele: En undersøgelse af § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget og tilsvarende udvalg), en spørgeskemaundersøgelse af hvordan medlemmerne af folkeoplysningsudvalgene bedømmer de kommunale folkeoplysningspolitikker samt en analyse af det faktiske indhold i politikkerne.

Efter den seneste revision af folkeoplysningsloven, der trådte i kraft den 1. august 2011, blev det et krav, at kommunerne skal formulere en folkeoplysningspolitik og nedsætte et eller flere udvalg (§ 35, stk. 2-udvalg), der kan sikre brugerindflydelse på administrationen af loven.

Formålet med folkeoplysningspolitikken er, at det skal være en lokal politik, der formuleres ud fra de faktiske kommunale forhold og som skal bidrage til at sikre dynamik og fremdrift på folkeoplysningsområdet og give foreninger og borgere indflydelse og indsigt i, hvilke rammer der gælder for den folkeoplysende virksomhed i den pågældende kommune.

Det er af samme grund op til den enkelte kommune selv at indholdsudfylde folkeoplysningspolitikken, bortset fra at der er en række temaer, der skal beskrives i den. Det gælder følgende:

- Målsætning for borgernes deltagelse i den folkeoplysende voksenundervisning og det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde.
- Rammer for den folkeoplysende voksenundervisning og det frivillige folkeoplysende foreningsarbejde, herunder de fysiske rammer.
- Samspil og sammenhæng mellem den støtteberettigede folkeoplysningsvirksomhed og selvorganiserede grupper og aktiviteter, herunder for så vidt angår de økonomiske rammer for det folkeoplysende udviklingsarbejde.
- Samspil mellem den folkeoplysende virksomhed og øvrige politikområder, herunder muligheder for indgåelse af partnerskaber om løsning af konkrete opgaver.

- Afgrænsning af aktiviteter inden for den folkeoplysende virksomhed i forhold til andre tilgrænsende aktiviteter.
- Omfanget og karakteren af brugerinddragelsen af den folkeoplysende virksomhed i kommunen.

En beskrivelse af, hvordan den enkelte kommune vil indholdsudfylde disse centrale temaer, har til formål at bidrage til at gøre folkeoplysningspolitikken til et redskab for udviklingen af området, der vil kunne bidrage til at fremme samarbejdet både mellem de mange aktører på området og med aktører udenfor.

Indhold

Del I

§ 35, stk. 2-udvalgets organisering, kompetencer og medlemsfordeling	10
Spørgeskemaundersøgelsen	17
Hvem har besvaret spørgeskemaundersøgelsen?	18
Processen med at lave folkeoplysningspolitikken bedømmes meget positivt	20
Indholdet i folkeoplysningspolitikkerne	21
Hvor godt er områderne beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne?	22
Bedømmelse af den måde § 35, stk. 2-udvalget er organiseret på	23
Bedømmelse af den måde § 35, stk. 2-udvalget er sammensat på	24
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalget	25
De selvorganiserede og uorganiserede grupper	26
Partnerskabers betydning for en fornyelse af folkeoplysningspolitikken	27
Samarbejdet fungerer godt	28
Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken?	29
Tilfredshed med at sidde i udvalget	30
Positiv holdning til fremtiden	31

Oversigt over besvarelser fra de enkelte hovedområder

Den folkeoplysende voksenundervisning

Processen	33
Indholdet	33
Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken	34
Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene	34
Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene	34
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	35
De selvorganiserede	35

Partnerskaber	35
Samarbejdet	36
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	36
Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene	36
Troen på fremtiden	37
Idrætsforeningerne	
Processen	39
Indholdet	39
Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken	39
Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene	40
Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene	40
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	40
De selvorganiserede	41
Partnerskaber	41
Samarbejdet	42
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	42
Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene	42
Troen på fremtiden	43
De idebestemte børne- og ungdomsforeninger	
Processen	45
Indholdet	45
Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken	45
Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene	46
Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene	46
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	47
De selvorganiserede	47
Partnerskaber	47
Samarbejdet	48
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	48
Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene	48
Troen på fremtiden	49
De kulturelle foreninger	
Processen	51
Indholdet	51
Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken	51
Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene	52

Sammensætningen af § 35, stk. 2- udvalgene	52
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	53
De selvorganiserede	53
Partnerskaber	53
Samarbejdet	54
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	54
Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene	54
Troen på fremtiden	55
Handicapområdet	
Processen	57
Indholdet	57
Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken	57
Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene	58
Sammensætningen af § 35, stk. 2- udvalgene	58
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	59
De selvorganiserede	59
Partnerskaber	59
Samarbejdet	60
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	60
Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene	60
Troen på fremtiden	61
Byrådet	
Processen	63
Indholdet	63
Sammensætningen af § 35, stk. 2- udvalgene	63
Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene	64
De selvorganiserede	64
Partnerskaber	64
Samarbejdet	65
Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken	65
Opsummering af forskellene på svarene fra de forskellige områder	67
Konklusion på spørgeskemaundersøgelsen	70
Litteratur	75

**Hvordan kommunerne har indfriet
lovkravet om, at der skal nedsættes
et § 35, stk. 2-udvalg**

§ 35, stk. 2-udvalget

§ 35, stk. 2-udvalgets organisering, kompetencer og medlemsfordeling

I denne første del af undersøgelsen har vi gennem de kommunale hjemmesider og andre informationer undersøgt, hvordan kommunerne har indløst kravet om, at der skal nedsættes et eller flere § 35, stk. 2-udvalg, der sikrer brugerindflydelse på administrationen af loven. Før lovændringen havde 2/3 af kommunerne nedsat et folkeoplysningsudvalg, der havde fået tildelt en række kompetencer i henhold til loven: Træffe afgørelser vedr. afgrænsning af loven, afgøre hvad der er tilskudsberettiget virksomhed, godkendelse af virksomhed for en afgrænset deltagerkreds, påse at tilskud ydet efter loven er anvendt i overensstemmelse hermed, anvise lokaler og fordele tilskud efter lovens og kommunalbestyrelsens retningslinjer, støtte private bestræbelser på at tilrettelægge og gennemføre folkeoplysende virksomhed m.m.

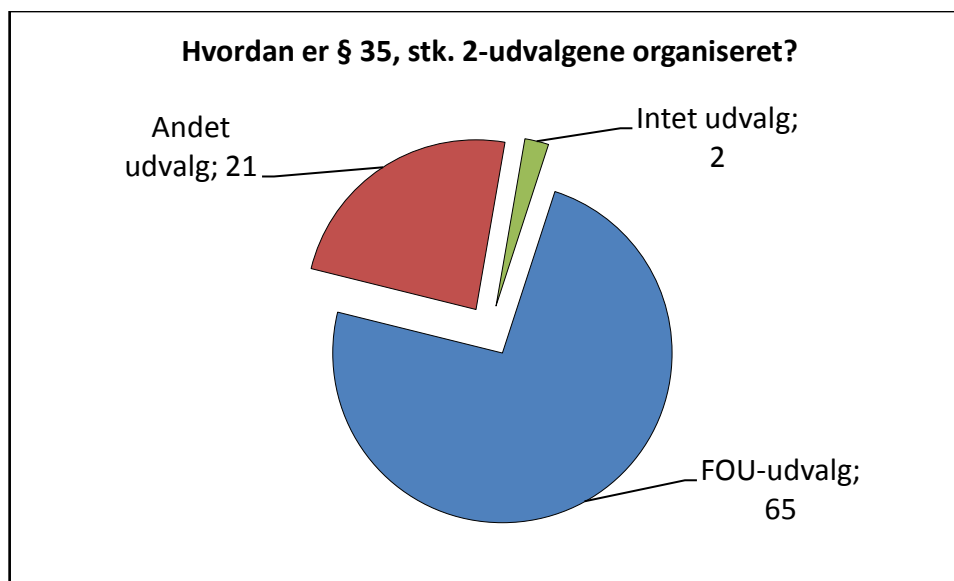
Den sidste tredjedel af kommunerne havde enten valgt ikke at have et udvalg med brugerrepræsentation eller havde valgt at organisere brugerindflydelsen på en anden måde end gennem et folkeoplysningsudvalg. Hvis en kommune havde valgt ikke at have et folkeoplysningsudvalg, var det ikke muligt at tildele det eller de nye udvalg en formel kompetence i forhold til administrationen af loven.

Efter lovændringen er det nu igen et krav, at kommunerne skal have et eller flere § 35, stk. 2-udvalg, der skal sikre brugerindflydelse på administrationen af loven, men den enkelte kommune har mulighed for selv at bestemme, hvordan det vælges, valgperioden, hvem der er valgbar, hvad det skal hedde, hvor stort det skal være samt hvordan det skal sammensættes – bortset fra at der skal være brugerrepræsentation fra de tilskudsberettigede foreninger.

Kommunalbestyrelsen er forpligtiget til at inddrage udvalget i alle sammenhænge af generel betydning for den folkeoplysende virksomhed, i kommunens budget for området samt i forhold til kommunens regler for tilskud til folkeoplysning.

Hvordan ser de kommunale § 35, stk. 2-udvalg ud?

I januar 2013 var de kommunale § 35, stk. 2-udvalg organiseret på følgende måde:



65 af landets kommuner svarende til 66,2 % har valgt at lade § 35, stk. 2-udvalget være et folkeoplysningsudvalg. Det er således stadig den mest udbredte organiseringsform af brugerindflydelsen. 10 af de 21 kommuner, der har valgt at lave en anden konstruktion end et folkeoplysningsudvalg, har nedsat mere end et udvalg. Det gælder for eksempel Greve Kommune, der har nedsat et Fritidsråd og et Idrætsråd som § 35, stk. 2-udvalg, Lemvig Kommune, der har nedsat 5 fællesråd for Idræt, Børn og Unge, Voksenundervisning, Haller samt Kultur. Ringkøbing-Skjern Kommune, der har nedsat et foreningssamvirke og aftenskolesamvirke samt Struer Kommune, der har nedsat Idrætssamrådet, Samrådet for ikke idrætslige foreninger samt Aftenskolesamrådet.

Eksempler på navne til § 35, stk. 2-udvalgene

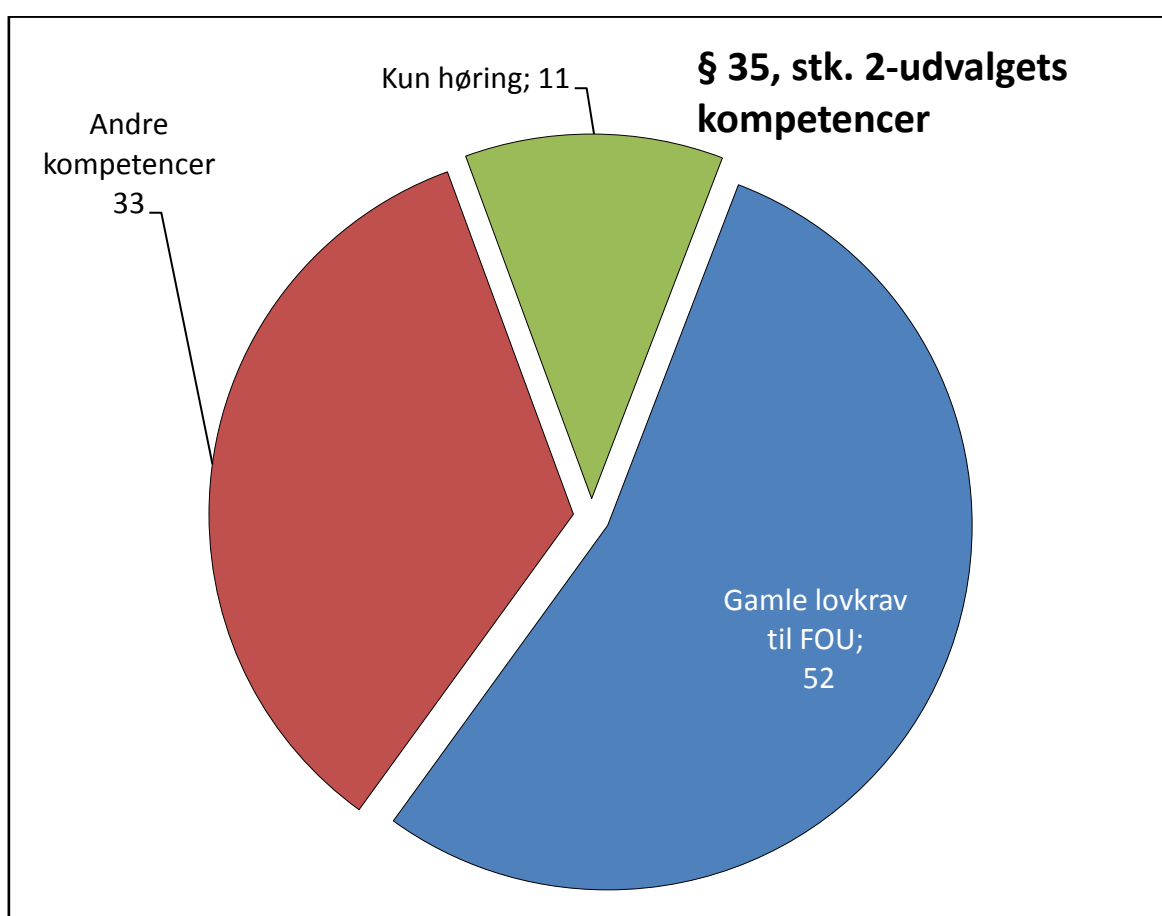
De kommuner, der ikke har valgt at kalde § 35, stk. 2-udvalget for et folkeoplysningsudvalg, har bl.a. kaldt det: Fritidsnævn, Fritidsråd, Fritidsudvalg, Brugerudvalg, Samarbejdsudvalg, Folkeoplysningssamråd, Fritidsforum, Fritidsudvalget, Fritids- og aktivitetsudvalg, Forenings- og fritidsråd, Foreningsråd, Dialogforum etc.

Det er interessant at notere, at mange af disse navne indikerer en tilbagevenden til en forståelse af området som et „fritidsområde“, som det også hed i den gamle fritidslov fra 1969 til 1991. En del af foreningsområdet (f.eks. idrætsforeningerne) har aldrig affundet sig med, at det, de laver, er folkeoplysning. Er det folkeoplysende at spille

fodbold? I modsætning til aftenskoler, folkeuniversitet og daghøjskoler der føler sig som en del af en folkeoplysende tradition.

Hvilke kompetencer har § 35, stk. 2-udvalgene fået tildelt?

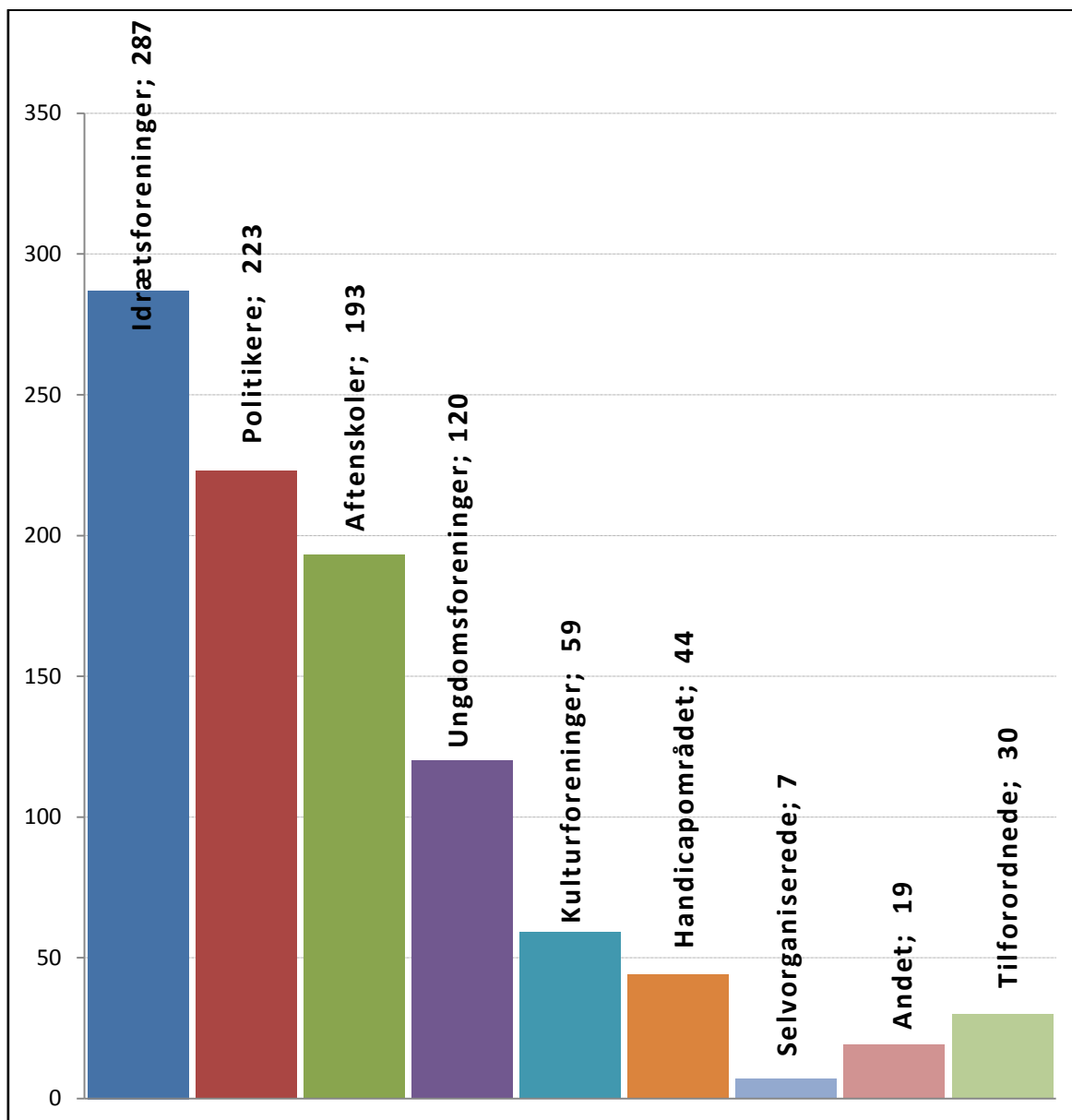
Der er meget stor forskel på, hvilke kompetencer § 35, stk. 2-udvalgene har fået tildelt. Det spænder fra at have kompetencer svarende til de kompetencer folkeoplysningsudvalgene havde før lovrevisionen, til at de nye udvalg kun har høringskompetencer. I forhold til at det er folkeoplysningslovens intention, at der skal være tale om en reel brugerindflydelse, er det spørgsmålet, om tildelingen af kun en høringskompetence til § 35, stk. 2-udvalget opfylder dette sigte.



Figuren viser, at halvdelen (52 kommuner svarende til 53 % af samtlige kommuner) har tildelt det nye § 35, stk. 2-udvalg kompetencer svarende til de kompetencer, som folkeoplysningsudvalget havde før lovrevisionen. 33 kommuner har givet udvalget færre kompetencer, og 11 kommuner har gjort det til et høringsudvalg.

Medlemsfordelingen

Det har været interessant at analysere medlemsfordelingen af udvalgene, fordi kommunerne har meget frie hænder til at lave en sammensætning ud fra kommunale behov – bortset fra at de skal være medlemmer af de foreninger, der driver folkeoplysende virksomhed. Undersøgelsen bygger på medlemsfordelingen i 82 af de 98 kommuner.



Det mest overraskende ved opgørelsen er, at antallet af kommunalpolitikere, der sidder i udvalget, er så stort. 223 politikere er medlemmer af et § 35, stk. 2-udvalg. Der har i foreningslivet været en frygt for, at den politiske interesse for udvalget var for nedadgående. Det er der imidlertid ikke noget, der tyder på, og med det store

fokus, der for øjeblikket er på at lave partnerskaber og andre samarbejdsrelationer mellem de kommunale forvaltninger og foreningsliv, aftenskoler m.v., er det sandsynligt, at den politiske bevågenhed for udvalgsarbejdet vil være for opadgående også på længere sigt.

De selvorganiserede er kun meget få steder kommet ind i udvalget/udvalgene. Det skyldes formodentligt, at det kan være meget svært at finde ud af, hvem der kan repræsentere denne gruppe. Desuden er det et spørgsmål om, hvorvidt de selvorganiserede og uorganiserede overhovedet er interesseret i at indgå i arbejdet. De er måske netop selvorganiserede/uorganiserede, fordi de ikke ønsker at være underlagt en formel ramme.

Meget få kommuner har benyttet sig af muligheden for at få grupper uden for folkeoplysningsområdet repræsenteret i udvalget. Der er meget få repræsentanter fra de områder, der grænser op til folkeoplysningsområdet, der har fået plads i udvalget (eksempelvis repræsentanter fra det sociale område, sundhedsområdet, ældreområdet m.v.).

En forklaring herpå kan være det kommende kommunalvalg i 2013. Et valg der også betyder nyvalg til hovedparten af § 35, stk. 2-udvalgene. Det vil derfor være en begrundelse for at vente med at ændre medlemskredsen til et nyt udvalg skal konstitueres.

Spørgeskemaundersøgelsen

Spørgeskemaundersøgelsen

Det primære formål med spørgeskemaundersøgelsen har været at få det første overblik over, hvordan de enkelte medlemmer af § 35, stk. 2-udvalgene bedømmer processen med at lave folkeoplysningspolitikken samt resultatet heraf.

På grund af at mange kommuner forholdsvis sent har fået færdiggjort en folkeoplysningspolitik – enkelte er ikke færdige endnu – har det ikke givet mening at lave en meget detaljeret undersøgelse af, hvordan politikkerne fungerer. I stedet har vi satset på at få besvaret nogle forholdsvis få overordnede spørgsmål, der kan give de første pejlemærker i retning af, hvordan det lovmæssige krav om, at der skal laves en kommunal folkeoplysningspolitik, er blevet modtaget.

Spørgeskemaet er i januar 2013 blevet mailet direkte til medlemmerne af § 35, stk. 2-udvalgene for at undgå at belaste de kommunale forvaltninger mere end højst nødvendigt. I de kommuner, hvor der er nedsat mange § 35, stk. 2-udvalg og som derved også har et meget højt antal medlemmer, er undersøgelsen kun sendt til én person i hvert af disse udvalg for at undgå en skævvridning i forhold til det samlede antal besvarelser. Der er i alt udsendt 940 spørgeskemaer, heraf har 675 besvaret skemaet helt eller delvist svarende til en besvarelsesprocent på 71,8 %, hvad der må siges at være meget tilfredsstillende i denne slags undersøgelser.

I første del af undersøgelsen gennemgås samtlige besvarelser på spørgsmål om processen med at lave folkeoplysningspolitikken, selve indholdet i den, bedømmelse af organiseringen af § 35, stk. 2-udvalgene og dets kompetencer, holdningen til de selvorganiserede og uorganiserede grupper, partnerskaber, samarbejdet mellem de forskellige aktører på folkeoplysningsområdet samt hvilke forventninger der er til fremtiden.

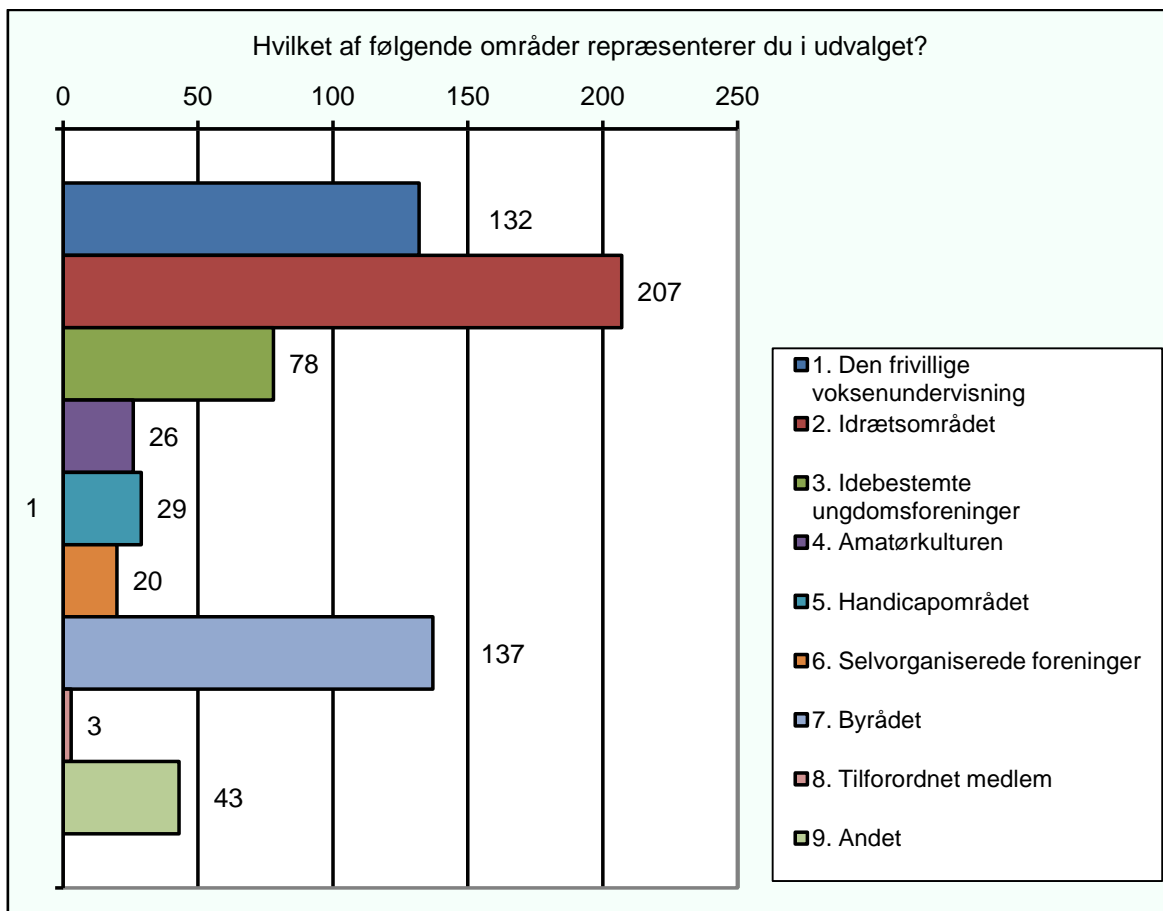
I anden del beskrives, hvordan de enkelte hovedområder (den folkeoplysende voksenundervisning, idrætsforeninger, de idébestemte børne- og ungdomsforeninger, de kulturelle foreninger, handicapforeningerne) samt kommunalpolitikkerne har svaret på samme spørgsmål.

Set i forhold til at folkeoplysningspolitikkerne i mange kommuner ikke har fungeret særligt længe, skal besvarelserne naturligvis tages med et vist forbehold. På den anden side er mange besvarelser så entydige, at de helt klart afspejler nogle vigtige tendenser.

Hvem har besvaret spørgeskemaundersøgelsen?

Den største del af de 675 besvarelser kommer fra idrætsforeningsområdet og aftenskoleområdet. Tilsammen udgør disse to områder halvdelen af samtlige besvarelser. Set i forhold til undersøgelsen af § 35, stk. 2-udvalgenes sammensætning svarer andelen af besvarelser fra voksenundervisningen, de idébestemte børne- og ungdomsforeninger (DUF-området) og handicapforeningerne til andelen af medlemmer (20 % for voksenundervisningen, 12 % for DUF og 4 % fra handicapforeninger). Det samme er stort set tilfældet for idrætten, 31 % af besvarelserne udgør 29 % af medlemmerne, og for gruppen af kommunalpolitikere udgør 20 % af besvarelserne og 23 % af medlemmerne. Forholdsmæssigt er den største forskel i forhold til gruppen de kulturelle foreninger, der udgør 4 % af besvarelserne og 6 % af medlemmerne, men generelt kan det konstateres, at respondenternes fordeling på hovedområder ligger meget tæt på den fordeling, der er i § 35, stk. 2-udvalgene i henhold til den tidligere beskrevet undersøgelse (se side 13).

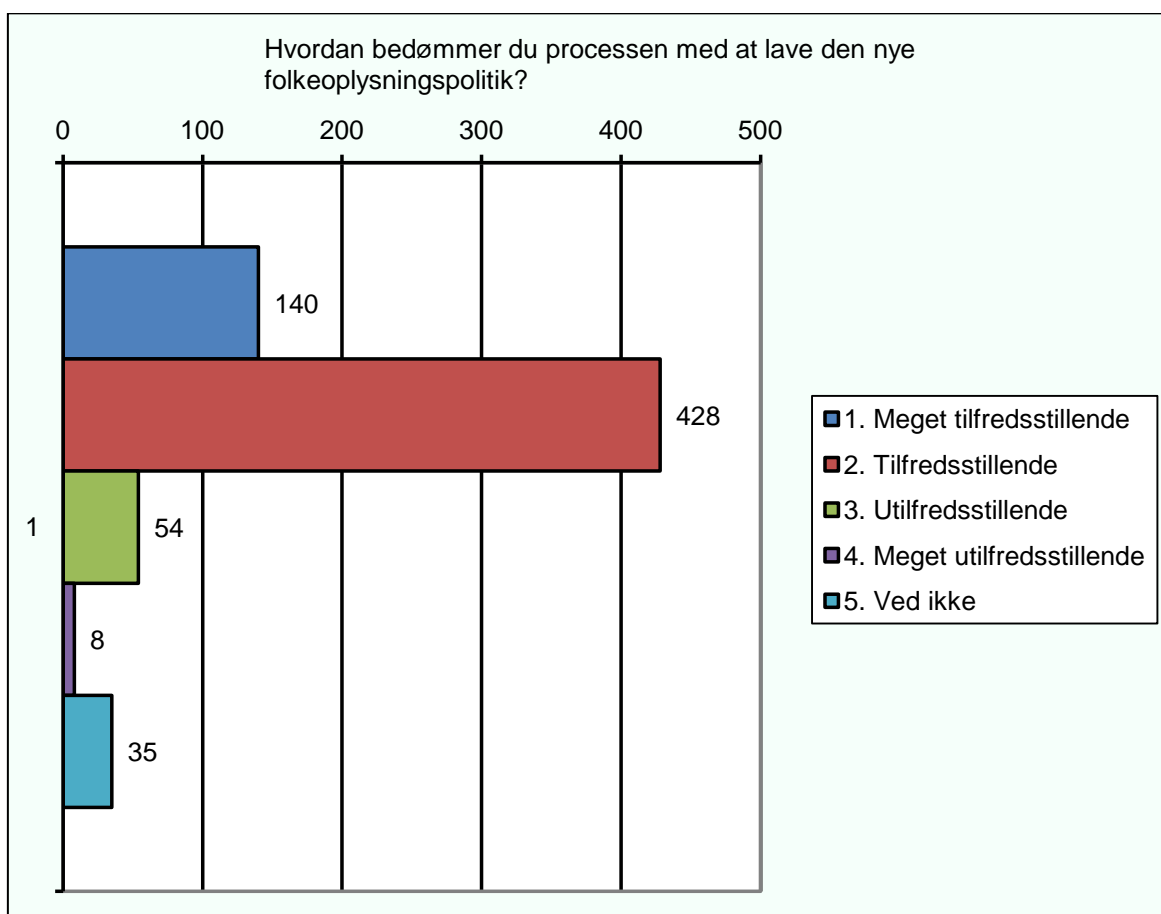
Hvilket af følgende områder repræsenterer du i udvalget?	Antal	Procent
1. Den frivillige voksenundervisning	132	19,56 %
2. Idrætsområdet	207	30,67 %
3. Idebestemte ungdomsforeninger	78	11,56 %
4. Amatørkulturen	26	3,85 %
5. Handicapområdet	29	4,30 %
6. Selvorganiserede foreninger	20	2,96 %
7. Byrådet	137	20,30 %
8. Tilforordnet medlem	3	0,44 %
9. Andet	43	6,37 %
Total	675	100,00 %



Processen med at lave folkeoplysningspolitikken bedømmes meget positivt

Arbejdet med at lave de nye folkeoplysningspolitikker bedømmes meget positivt. Et meget stort flertal, 85 % af alle besvarelser, bedømmer processen som værende enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Hver femte (21 %) finder den *Meget tilfredsstillende*. Årsagen skyldes formodentlig, at der i mange kommuner er foregået et vellykket arbejde med at inddrage et bredt udsnit af foreningslivet i arbejdet med at lave de nye politikker, og der har været god mulighed for at få indflydelse på det færdige resultat.

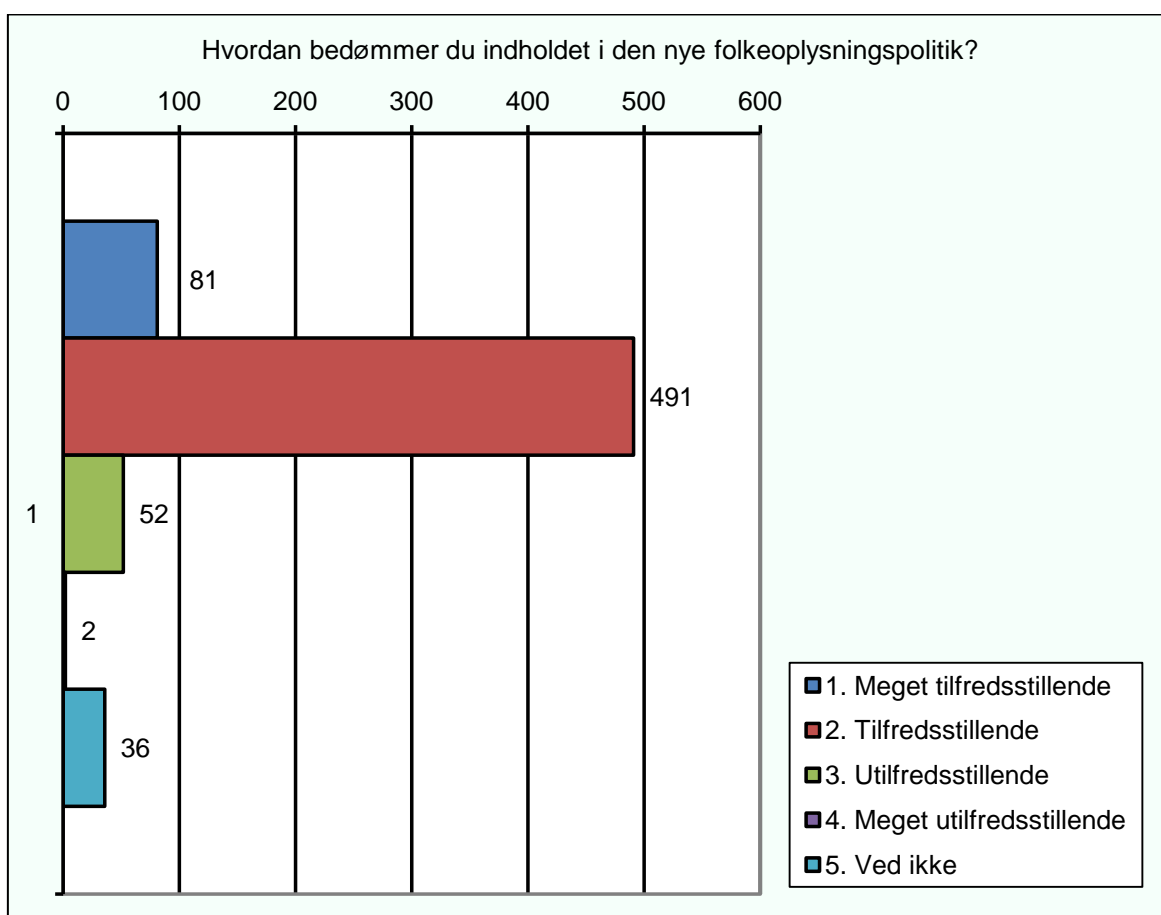
Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	140	21,05 %
2. Tilfredsstillende	428	64,36 %
3. Utilfredsstillende	54	8,12 %
4. Meget utilfredsstillende	8	1,20 %
5. Ved ikke	35	5,26 %



Indholdet i folkeoplysningspolitikkerne

På samme måde som processen med at lave folkeoplysningspolitikkerne bliver bedømt positivt, er der også en positiv holdning til selve indholdet i de nye politikker. 86 % af respondenterne giver udtryk for, at indholdet er *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Kun 8 % er utilfredse med indholdet. Der er således en bred opbakning til de kommunale folkeoplysningspolitikker.

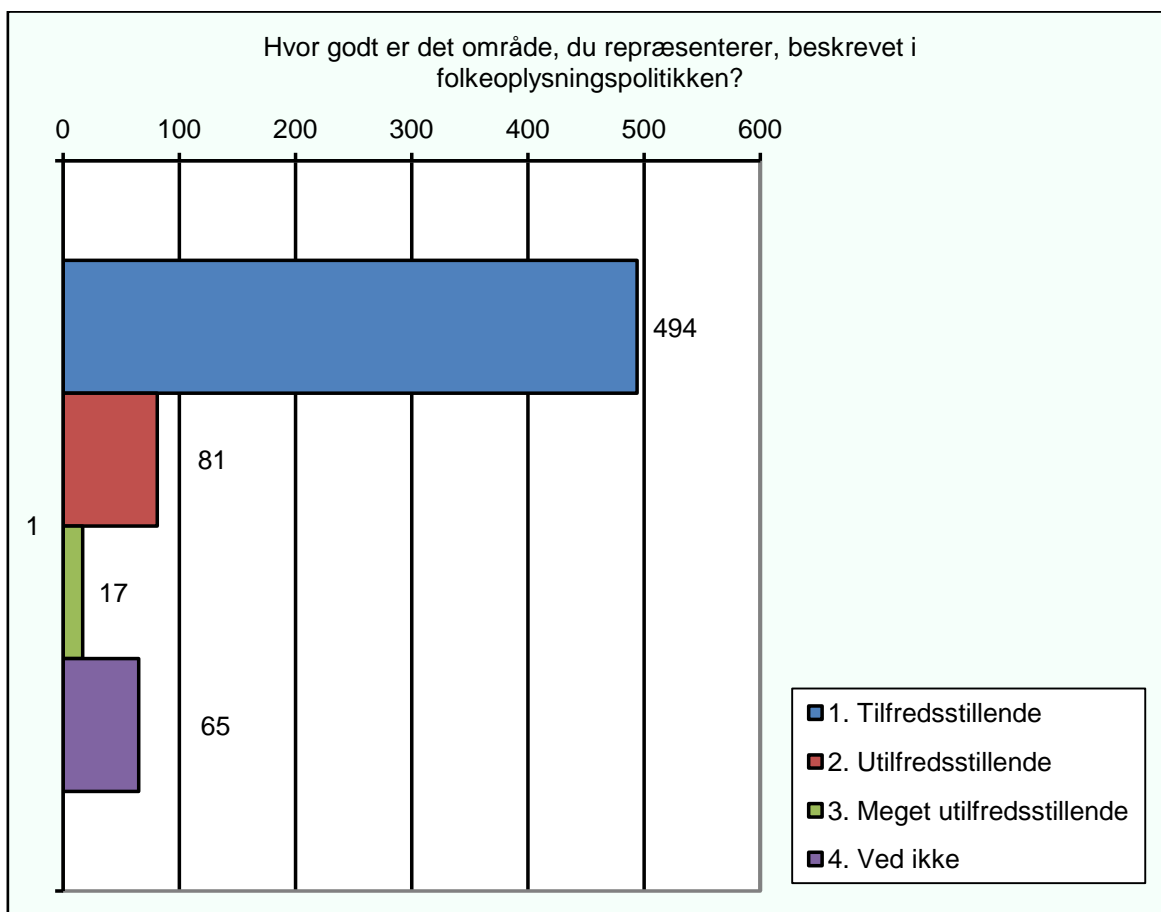
Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	81	12,24 %
2. Tilfredsstillende	491	74,17 %
3. Utilfredsstillende	52	7,85 %
4. Meget utilfredsstillende	2	0,30 %
5. Ved ikke	36	5,44 %
Total	662	100,00 %



Hvor godt er områderne beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne?

3/4 (75 %) af respondenterne er tilfredse med den måde, deres område er beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne. 15 % er enten *Utilfredse* eller *Meget utilfredse*. Den største tilfredshed er hos idrætsforeningerne. Den største utilfredshed er i gruppen af respondenter fra de kulturelle foreninger (se side 51) og fra handicapområdet (se side 57). På samme måde som de tidligere fritidspolitikker er stærkt præget af idrætsområdet, er der også i folkeoplysningspolitikkerne en dominans af idrætsemner. En række kommuner har desuden stadigvæk en selvstændig idrætspolitik ved siden af folkeoplysningspolitikken.

Hvor godt er det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	494	75,19 %
2. Utilfredsstillende	81	12,33 %
3. Meget utilfredsstillende	17	2,59 %
4. Ved ikke	65	9,89 %
Total	657	100,00 %



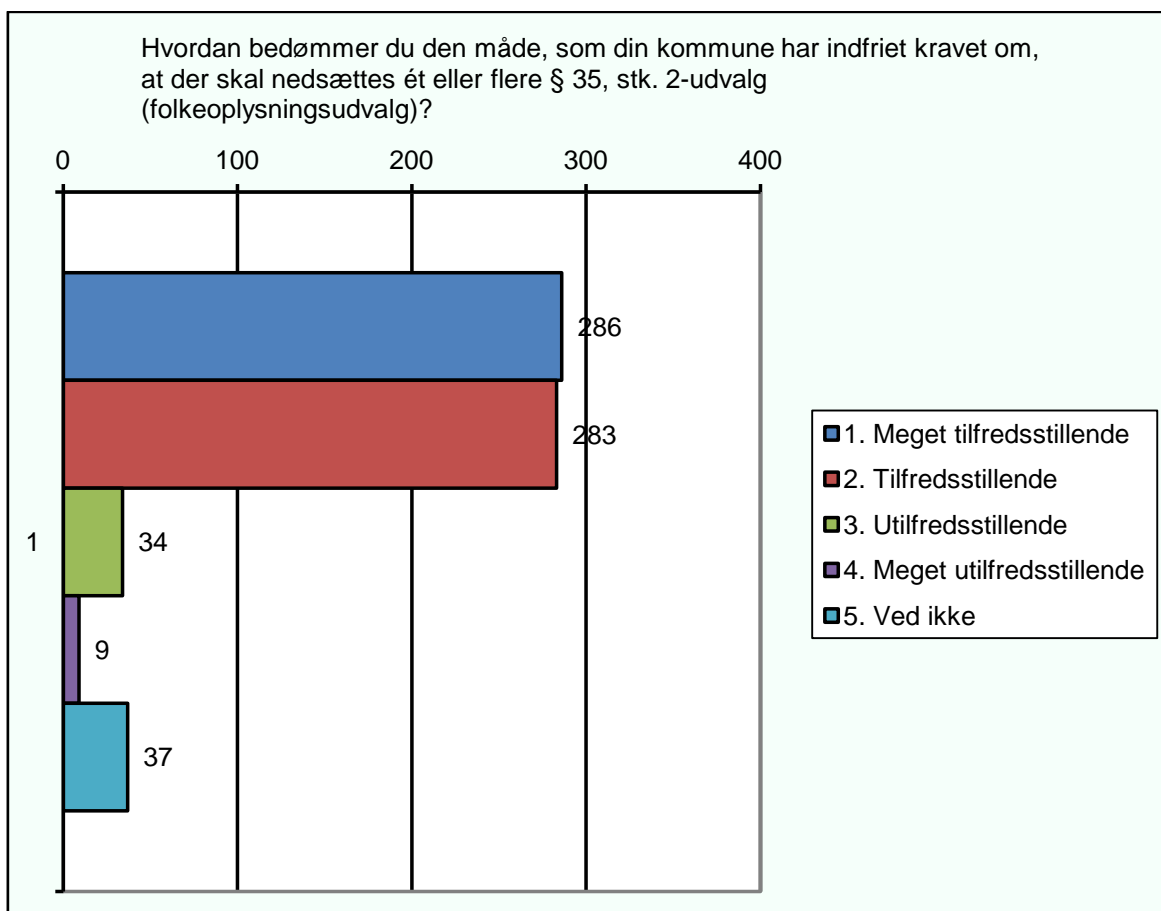
Bedømmelse af den måde § 35, stk. 2-udvalget er organiseret på

Der er blandt respondenterne også tilfredshed med den måde, som kommunerne har indfriet lovens krav om, at der skal nedsættes et eller flere § 35, stk. 2-udvalg.

44 % finder den måde, som deres kommune har løst opgaven på, som værende *Meget tilfredsstillende*. 88 % finder organiseringen *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*.

Kun 6,5 % er *Utilfredse* eller *Meget utilfredse* med konstruktionen. En af årsagerne til denne tilfredshed kan være, at mange kommuner har valgt at fortsætte med at have et folkeoplysningsudvalg.

Hvordan bedømmer du den måde, som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere §35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	286	44,07 %
2. Tilfredsstillende	283	43,61 %
3. Utilfredsstillende	34	5,24 %
4. Meget utilfredsstillende	9	1,39 %
5. Ved ikke	37	5,70 %
Total	649	100,00 %



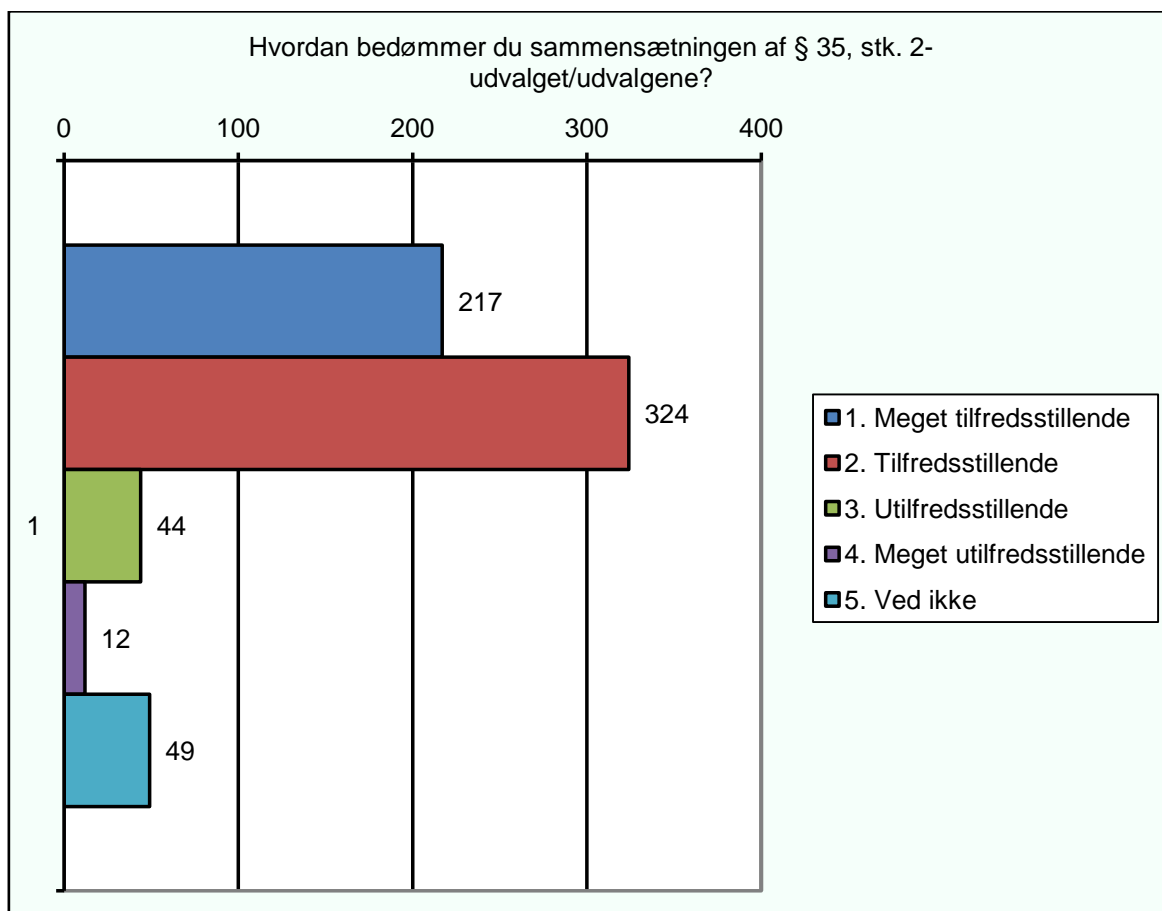
Bedømmelse af den måde § 35, stk. 2-udvalget er sammensat på

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene bedømmes positivt. 84 % er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse*. Der er dog „kun“ 34 %, der finder sammensætningen *Meget tilfredsstillende* i modsætning til de 44 %, der fandt strukturen *Meget tilfredsstillende*.

Kun 8 % er utilfredse med den måde, som udvalgene er sammensat på.

Der vil dog altid være en tendens til, at de, der har sæde i et udvalg, også finder, at udvalgets sammensætning er *Tilfredsstillende*.

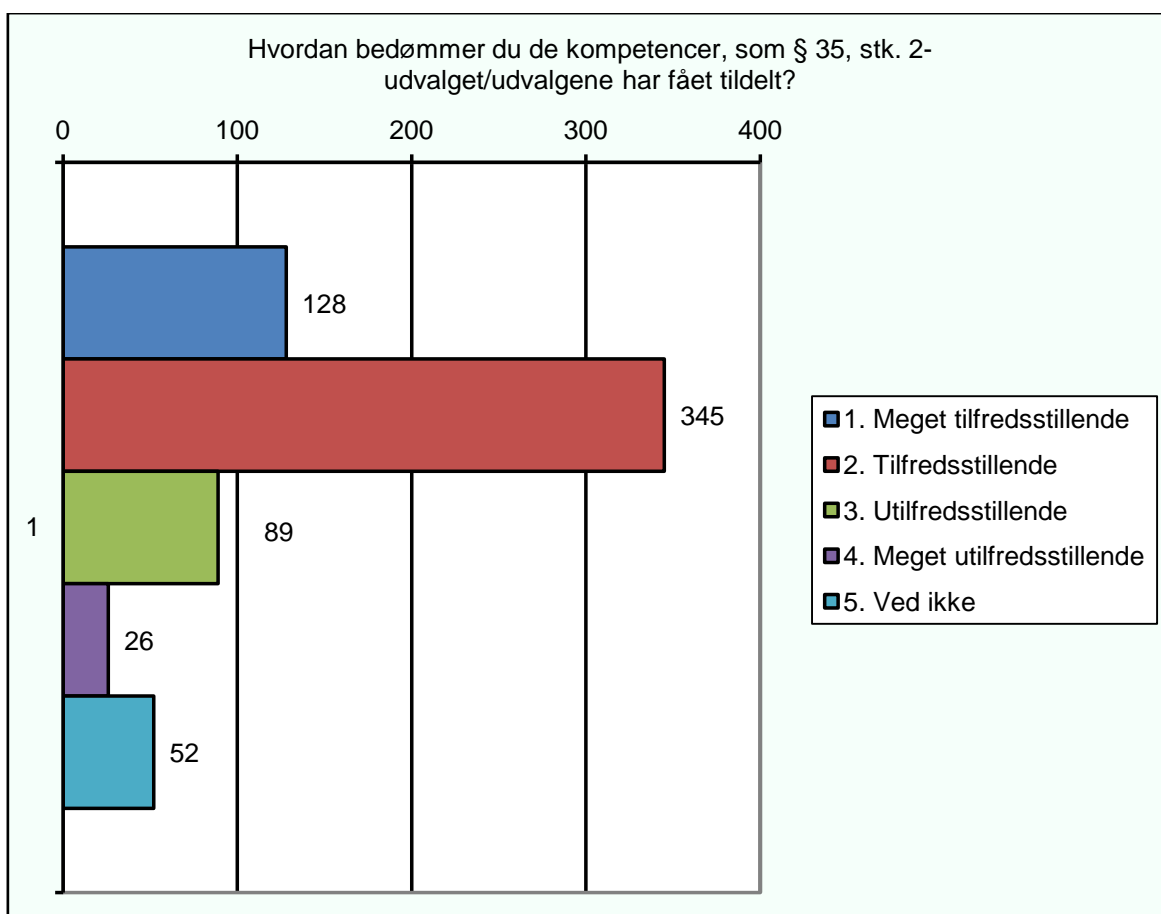
Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	217	33,59 %
2. Tilfredsstillende	324	50,15 %
3. Utilfredsstillende	44	6,81 %
4. Meget utilfredsstillende	12	1,86 %
5. Ved ikke	49	7,59 %
Total	646	100,00 %



Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalget

Tilfredsheden med udvalgets kompetencer er mindre end tilfredsheden med dets sammensætning. Et stort flertal på 74 % erklærer sig dog tilfredse med de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalgene har fået, men der er også en forholdsvis stor gruppe på 18 %, der enten er *Utilfredse* eller *Meget utilfredse* med de tildelte kompetencer. Utilfredsheden kan skyldes, at 10 % af udvalgene kun har fået tildelt en høringskompetence.

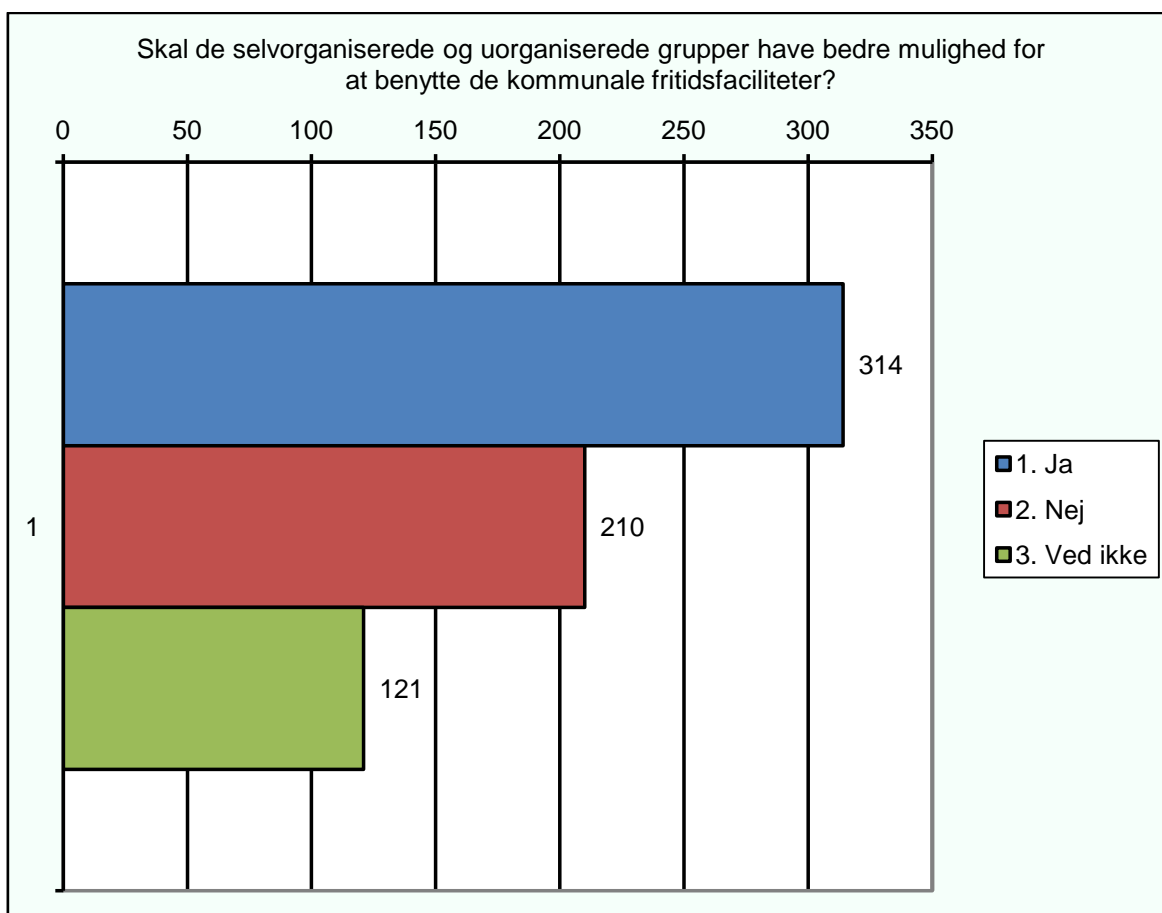
Hvordan bedømmer du de kompetencer, som §35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	128	20,00 %
2. Tilfredsstillende	345	53,91 %
3. Utilfredsstillende	89	13,91 %
4. Meget utilfredsstillende	26	4,06 %
5. Ved ikke	52	8,13 %
Total	640	100,00 %



De selvorganiserede og uorganiserede grupper

Der er ikke noget entydigt svar på, om de selvorganiserede og uorganiserede grupper skal have lettere adgang til de kommunale faciliteter. 51 % svarer *Nej* eller *Ved ikke*. 49 % mener *Ja*. Respondenterne fra voksenundervisningen (se side 35) er mest skeptiske i forhold til at give de selvorganiserede og uorganiserede bedre faciliteter.

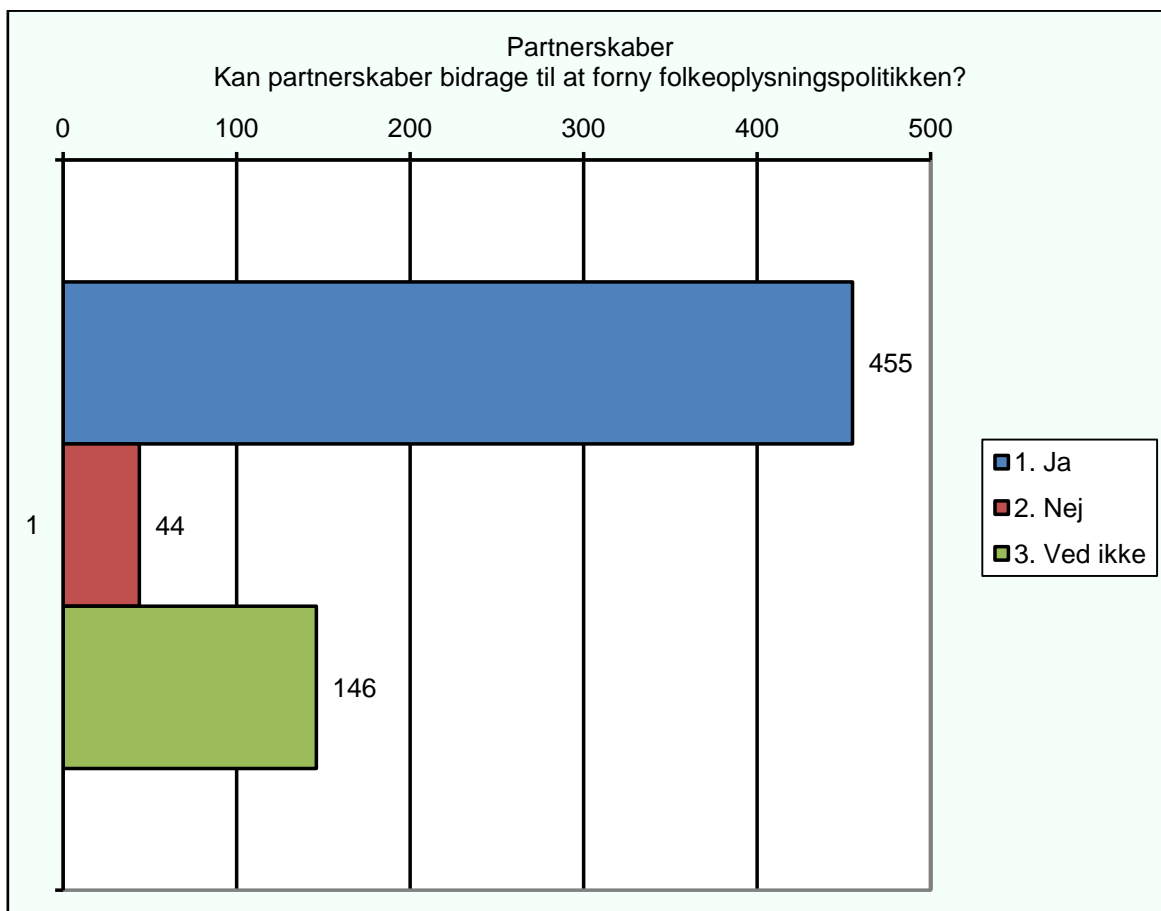
Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	314	48,68 %
2. Nej	210	32,56 %
3. Ved ikke	121	18,76 %
Total	645	100,00 %



Partnerskabers betydning for en fornyelse af folkeoplysningspolitikken

En af nyskabelserne i forbindelse med revisionen af folkeoplysningsloven er, at det er blevet muligt for kommunerne at give økonomisk støtte til partnerskaber mellem forskellige aktører, hvis partnerskaberne ligger inden for lovens målsætninger. Udviklingen af partnerskaber mellem de folkeoplysende aktører og aktører uden for folkeoplysningsområdet vægtes højt i de fleste kommuner. At dømme efter besvarelserne har de folkeoplysende foreninger også et positivt syn på partnerskabsmodellens muligheder for at skabe fornyelse på området. 71 % mener, at partnerskaber kan bidrage til en fornyelse af folkeoplysningspolitikken, kun 7 % mener, at det ikke er tilfældet.

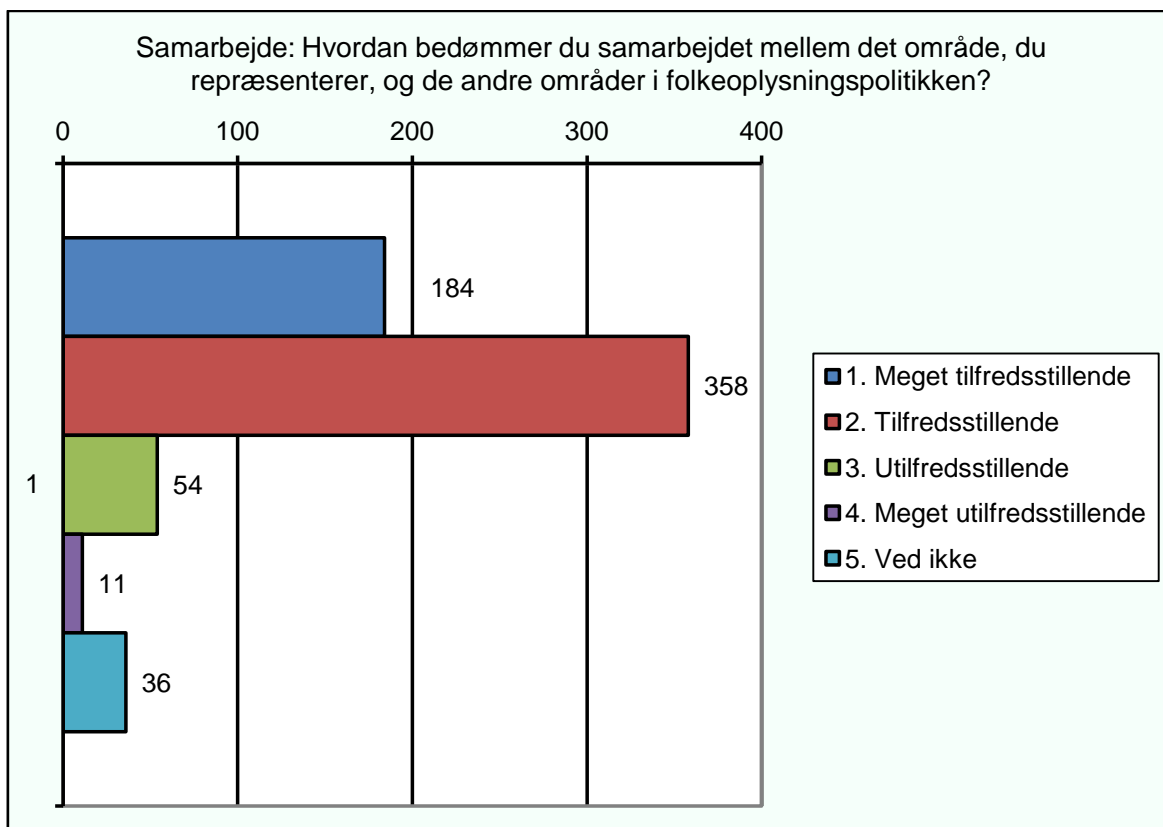
Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	455	70,54 %
2. Nej	44	6,82 %
3. Ved ikke	146	22,64 %
Total	645	100,00 %



Samarbejdet fungerer godt

Et af de største kritikpunkter i forbindelse med de gamle folkeoplysningsudvalg har været kritikken af, at samarbejdet mellem hovedområderne ikke har fungeret godt. Nogle af folkeoplysningsudvalgsmedlemmerne har givet udtryk for, at det er spild af tid at skulle sætte sig ind i problemstillinger, der vedrører andre områder. Ifølge besvarelserne passer denne kritik ikke mere. Samarbejdet mellem områderne, der primært foregår i § 35, stk. 2-udvalgene, fungerer godt. 84 % bedømmer samarbejdet som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Kun 10 % bedømmer det negativt. Denne meget positive holdning til samarbejdet mellem de forskellige aktører lover godt for § 35, stk. 2-udvalgenes funktionsduelighed i forhold til at kunne påtage sig tværgående arbejdsopgaver, og for at der kan skabes helhed i udviklingen af folkeoplysningspolitikkerne.

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	184	28,62 %
2. Tilfredsstillende	358	55,68 %
3. Utilfredsstillende	54	8,40 %
4. Meget utilfredsstillende	11	1,71 %
5. Ved ikke	36	5,60 %
Total	643	100,00 %

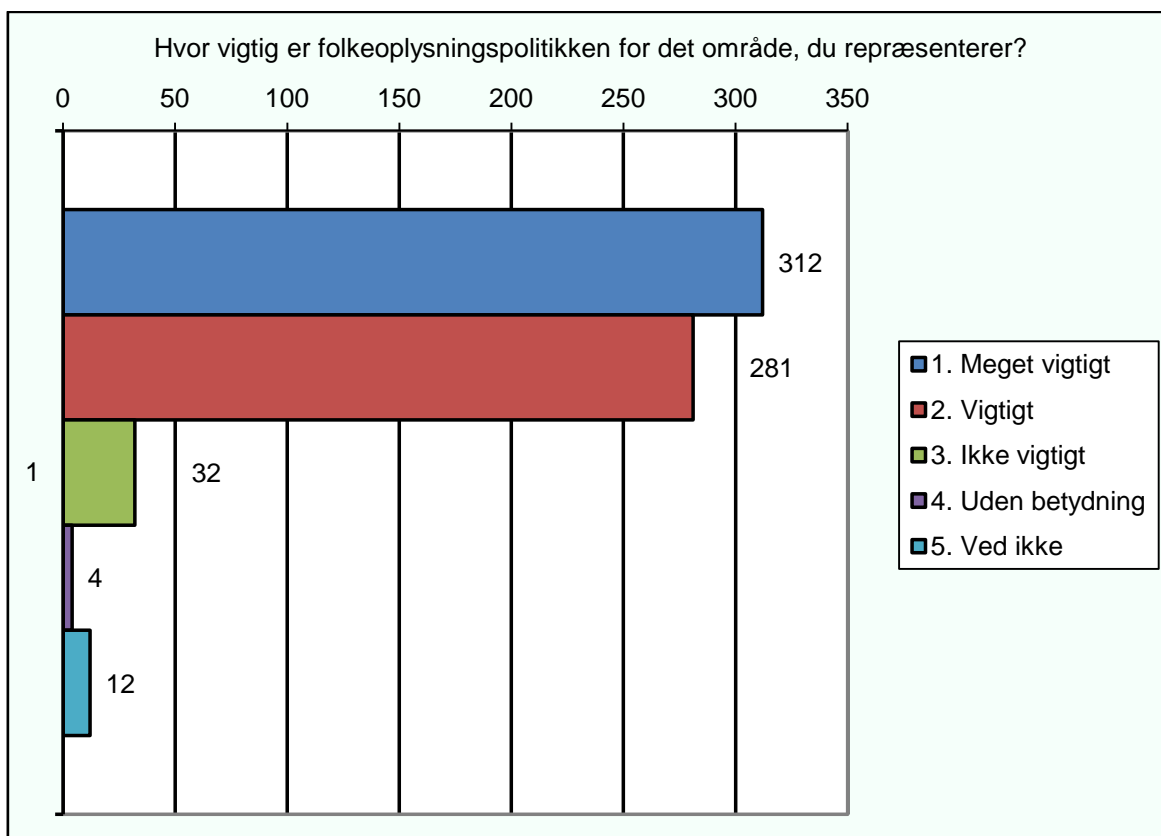


Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken?

Der er blandt deltagerne i undersøgelsen en meget stor opbakning til folkeoplysningspolitikken. 93 % af alle respondenterne betegner politikken som enten *Meget vigtig* eller *Vigtig*. Mere end halvdelen finder, at den er meget vigtig for det område, de repræsenterer i udvalget. Denne store betydning, som dermed tillægges de nye folkeoplysningspolitikker, tyder på, at lovgivningens krav om, at kommunerne skal lave en folkeoplysningspolitik, har stor opbakning. Denne positive holdning til folkeoplysningspolitikken gælder også byrådsmedlemmerne, hvor 93 % betegner politikken som *Meget vigtig* eller *Vigtig* (se side 65).

Selv de mere kritiske røster i forhold til indholdet i politikkerne finder det vigtigt, at der er en kommunal folkeoplysningspolitik.

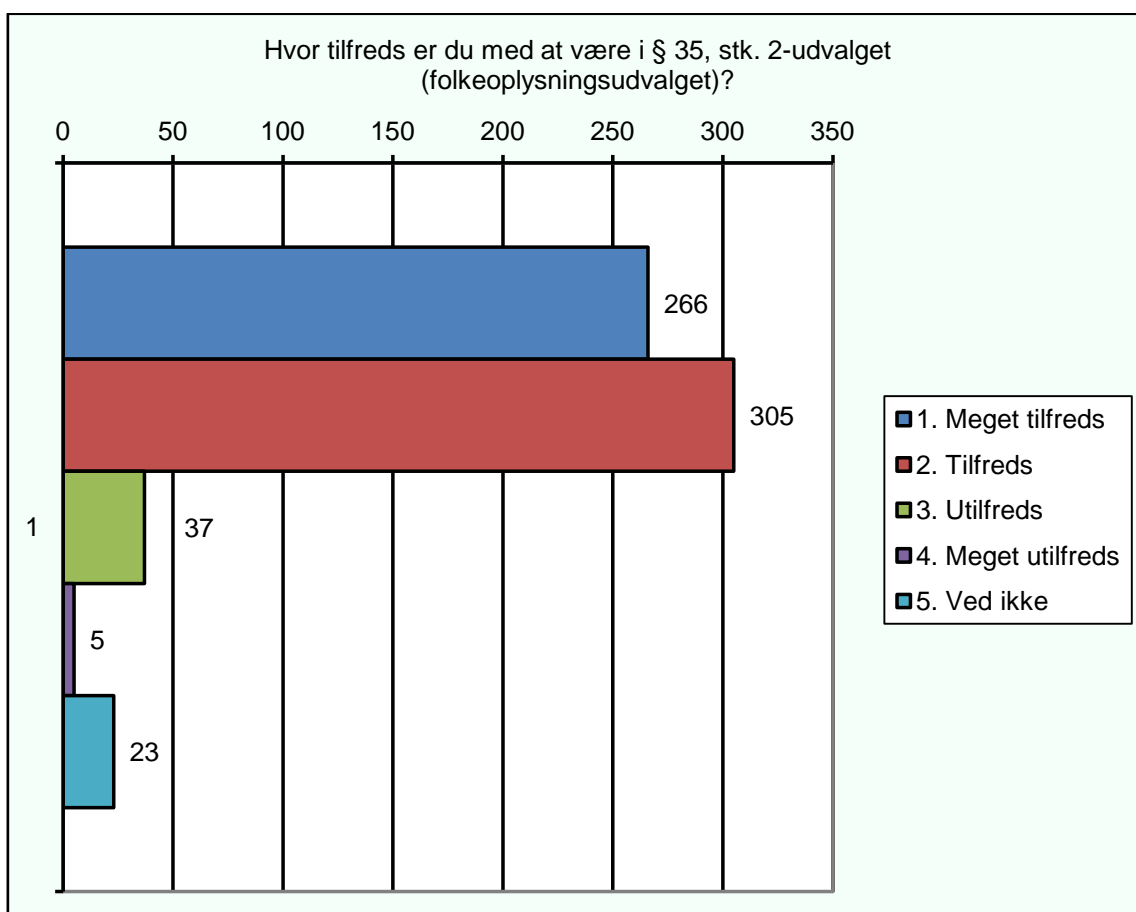
Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtig	312	48,67 %
2. Vigtig	281	43,84 %
3. Ikke vigtig	32	4,99 %
4. Uden betydning	4	0,62 %
5. Ved ikke	12	1,87 %
Total	641	100,00 %



Tilfredshed med at sidde i § 35, stk. 2-udvalget

Der er en udbredt tilfredshed med at sidde i et § 35, stk. 2-udvalg. En meget stor del af medlemmerne (42 %) erklærer sig *Meget tilfreds* med at have sæde i udvalget, og hvis man medregner de medlemmer, der svarer, at de er tilfredse, er det 9 ud af 10 medlemmer, der har en positiv holdning til at være medlem.

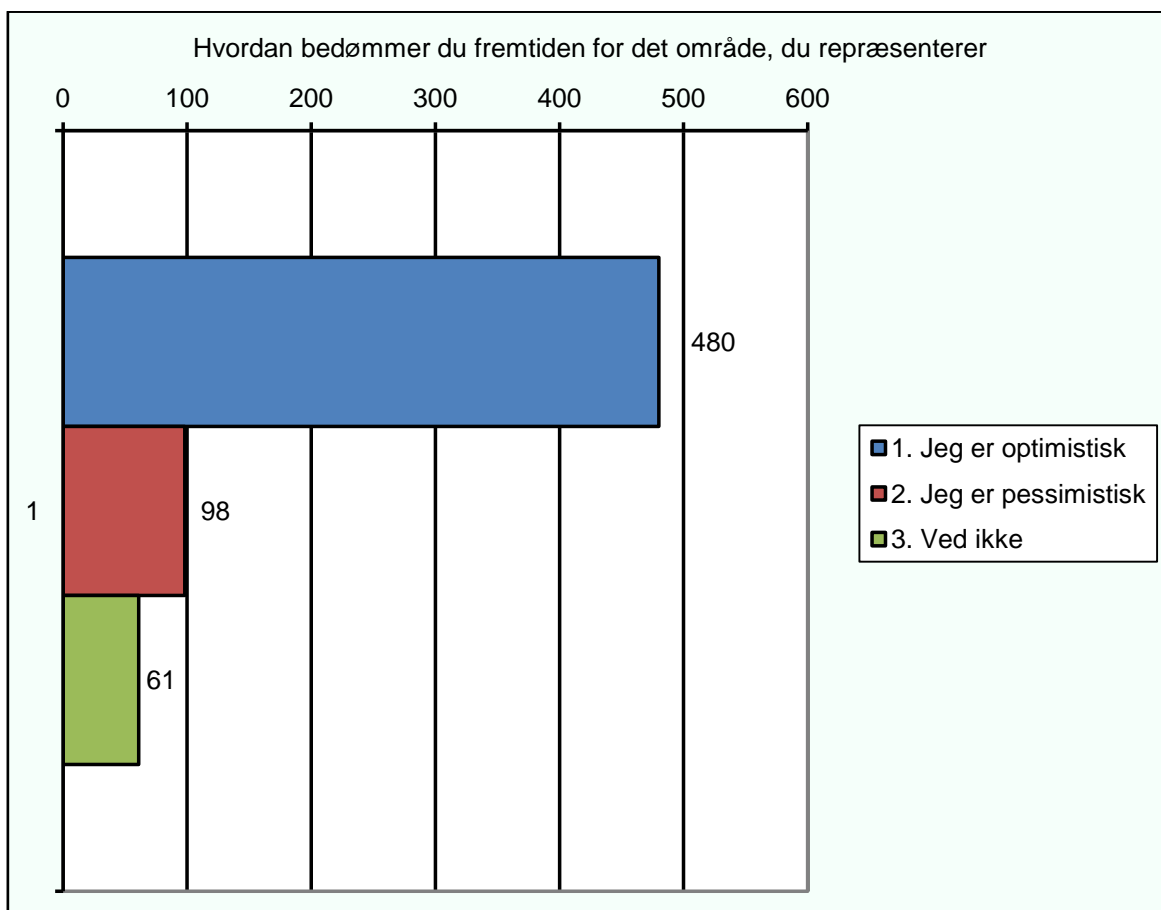
Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	266	41,82 %
2. Tilfreds	305	47,96 %
3. Utilfreds	37	5,82 %
4. Meget utilfreds	5	0,79 %
5. Ved ikke	23	3,62 %
Total	636	100,00 %



Positiv holdning til fremtiden

Der er en positiv holdning til fremtiden for de folkeoplysende aktører. 3/4 af respondenterne udtrykker, at de er optimistiske i forhold til deres områdes fremtid. Denne positive holdning dækker dog over nogle forskelle mellem områderne. Således er respondenterne fra den folkeoplysende voksenundervisning (se side 37) mere pessimistiske end eksempelvis repræsentanterne fra idrætten (se side 43) og de idébestemte børne- og ungdomsforeninger (se side 49).

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	480	75,12 %
2. Jeg er pessimistisk	98	15,34 %
3. Ved ikke	61	9,55 %
Total	639	100,00 %



Oversigt over besvarelser fra de enkelte hovedområder

Oversigt over besvarelser fra de enkelte hovedområder

I de efterfølgende afsnit er der en beskrivelse af, hvordan respondenterne fra hovedområderne har besvaret spørgeskemaet. Disse besvarelser bliver derefter sat i relation til de samlede besvarelser med henblik på at undersøge, hvor der er større afvigelser.

Den folkeoplysende voksenundervisning

Besvarelser fra den folkeoplysende voksenundervisning

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	30	23,26 %
2. Tilfredsstillende	80	62,02 %
3. Utilfredsstillende	13	10,08 %
4. Meget utilfredsstillende	1	0,78 %
5. Ved ikke	5	3,88 %
Total	129	100,00 %

Processen med at lave folkeoplysningspolitikken bliver af besvarelserne fra den folkeoplysende voksenundervisning bedømt lige så positiv som de øvrige besvarelser. 85 % er *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med den proces, der førte til udformningen af politikken.

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	11	8,53 %
2. Tilfredsstillende	99	76,74 %
3. Utilfredsstillende	15	11,63 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	3,10 %
Total	129	100,00 %

En lidt større del af besvarelserne fra voksenundervisningen er utilfredse med indholdet, 12 %, hvor den er 8 % i den samlede besvarelse, men det ændrer ikke ved, at også voksenundervisningen bedømmer indholdet i de nye kommunale folkeoplysningspolitikker meget positivt. 85 % er enten *Meget tilfreds* eller *Tilfreds* med indholdet.

Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken

Hvor godt et det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	96	74,42 %
2. Utilfredsstillende	24	18,60 %
3. Meget utilfredsstillende	5	3,88 %
4. Ved ikke	4	3,10 %
Total	129	100,00 %

Repræsentanterne fra voksenundervisningen er mere kritiske end den samlede besvarelse, i forhold til hvordan deres område er beskrevet i folkeoplysningspolitikken. 22 % er *Utilfredse* eller *Meget Utilfredse* med beskrivelsen af deres område. Hvad der formodentlig skyldes, at området står noget i skyggen af idrætsområdet i disse beskrivelser.

Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du den måde, som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere § 35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	58	45,67 %
2. Tilfredsstillende	58	45,67 %
3. Utilfredsstillende	4	3,15 %
4. Meget utilfredsstillende	4	3,15 %
5. Ved ikke	3	2,36 %
Total	127	100,00 %

Svarene på dette spørgsmål svarer til den generelle besvarelse. Der er stor tilfredshed med den måde, som kommunerne har indfriet kravet om, at de skal lave et § 35, stk. 2-udvalg.

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	40	31,50 %
2. Tilfredsstillende	65	51,18 %
3. Utilfredsstillende	12	9,45 %
4. Meget utilfredsstillende	3	2,36 %
5. Ved ikke	7	5,51 %
Total	127	100,00 %

Svaret på dette spørgsmål ligger også meget tæt på den generelle besvarelse for samtlige respondenter. 83 % bedømmer sammensætningen som værende enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Det tilsvarende tal for samtlige besvarelser er 84 %.

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	25	19,69 %
2. Tilfredsstillende	68	53,54 %
3. Utilfredsstillende	15	11,81 %
4. Meget utilfredsstillende	6	4,72 %
5. Ved ikke	13	10,24 %
Total	127	100,00 %

Besvarelsen af de kompetencer, der er tildelt § 35, stk. 2-udvalgene, ligger også på linje med samtlige besvarelser.

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	49	38,28 %
2. Nej	47	36,72 %
3. Ved ikke	32	25,00 %
Total	128	100,00 %

Der er stor skepsis hos voksenundervisningen i forhold til at give de selvorganiserede bedre adgang til de kommunale faciliteter. 38 % mener, at de skal have bedre mulighed, og en næsten lige så stor gruppe, 37 %, er imod det. (Skepsissen er større end blandt samtlige besvarelser, hvor 49 % siger *Ja*, og 33 % siger *Nej* til at give selvorganiserede og uorganiserede bedre vilkår.

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	99	77,34 %
2. Nej	5	3,91 %
3. Ved ikke	24	18,75 %
Total	128	100,00 %

Der er en meget positiv opfattelse af partnerskabsmodellen. 77 % mener, at den kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken. Det tilsvarende tal for samtlige besvarelser er lidt mindre 71 %.

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	27	21,09 %
2. Tilfredsstillende	82	64,06 %
3. Utilfredsstillende	16	12,50 %
4. Meget utilfredsstillende	1	0,78 %
5. Ved ikke	2	1,56 %
Total	128	100,00 %

Besvarelsen af spørgsmålet om, hvordan samarbejdet bedømmes mellem de forskellige områder, svarer i store træk også til samtlige besvarelser. Der er lidt færre, der bedømmer samarbejdet som *Meget tilfredsstillende* (21 % kontra 29 %), og lidt flere, der bedømmer det som værende *Tilfredsstillende* (64 % kontra 56 %).

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtig	67	52,34 %
2. Vigtig	52	40,63 %
3. Ikke vigtig	9	7,03 %
4. Uden betydning	0	0,00 %
5. Ved ikke	0	0,00 %
Total	128	100,00 %

Et af de vigtigste spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen er, hvor stor vigtighed aktørerne på området tillægger politikken. I den sammenhæng ligger voksenundervisningsområdet også på linje med den samlede besvarelse.

93 % mener, at den enten er *Meget vigtig* eller *Vigtig*. Det tilsvarende tal i den samlede undersøgelse er også 93 %. Der er dog lidt flere fra voksenundervisningsområdet, der mener, at den er *Meget vigtig* (52 % kontra 49 %).

Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene

Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	53	41,41 %
2. Tilfreds	63	49,22 %
3. Utilfreds	8	6,25 %
4. Meget utilfreds	2	1,56 %
5. Ved ikke	2	1,56 %
Total	128	100,00 %

Besvarelsen fra området svarer til samtlige besvarelser.

Troen på fremtiden

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	74	57,81 %
2. Jeg er pessimistisk	41	32,03 %
3. Ved ikke	13	10,16 %
Total	128	100,00 %

Den folkeoplysende voksenundervisning ser ikke så lyst på fremtiden som de øvrige områder. Der er dog stadig et flertal på 58 %, der er optimistisk på områdets vegne. Den større skepsis i forhold til fremtidsperspektiver skyldes formodentlig de store besparelser, som området har været udsat for siden 2003, hvor VK-regeringen satte tilskuddet til aftenskoleområdet ned fra at være maksimalt 2/3 af lærer- og lederlønnen til maksimalt at være 1/3 af samme. Af samme årsag har der også været et fald i antallet af skoler på landsplan.

Idrætsforeninger

Ildrætsforeningerne

Besvarelsene fra idrætsforeningerne

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	43	20,98 %
2. Tilfredsstillende	135	65,85 %
3. Utilfredsstillende	15	7,32 %
4. Meget utilfredsstillende	2	0,98 %
5. Ved ikke	10	4,88 %
Total	205	100,00 %

Medlemmerne af § 35, stk. 2-udvalgene fra idrætsområdet bedømmer processen med at lave de nye folkeoplysningspolitikker meget positivt. De er en anelse mere positive end gennemsnittet af besvarelsene. 87 % af besvarelsene bedømmer processen som værende *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Det tilsvarende tal for samtlige besvarelsene er 85 %.

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	29	14,08 %
2. Tilfredsstillende	146	70,87 %
3. Utilfredsstillende	15	7,28 %
4. Meget utilfredsstillende	2	0,97 %
5. Ved ikke	14	6,80 %
Total	206	100,00 %

Indholdet i de nye folkeoplysningspolitikker bedømmes også positivt. 85 % finder det enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Det tilsvarende tal for samtlige besvarelsene er 86 %.

Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken

Hvor godt et det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	171	84,24 %
2. Utilfredsstillende	18	8,87 %
3. Meget utilfredsstillende	3	1,48 %
4. Ved ikke	11	5,42 %
Total	203	100,00 %

Repræsentanterne fra idrætsområdet ser meget positivt på, hvordan deres område er beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne. 84 % er tilfredse med beskrivelsen. Hvad

der ligger betydeligt højere end tilfredsheden i samtlige besvarelser, der er på 75 %. Tilsvarende er andelen af utilfredse også mindre, 9 % er utilfredse, i samtlige besvarelser er det 12 %, der er utilfredse med indholdet af folkeoplysningspolitikkerne.

Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du den måde, som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere § 35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	92	45,54 %
2. Tilfredsstillende	77	38,12 %
3. Utilfredsstillende	12	5,94 %
4. Meget utilfredsstillende	2	0,99 %
5. Ved ikke	19	9,41 %
Total	202	100,00 %

Ildrættens repræsentanter er lidt mindre tilfredse med den måde, som § 35, stk. 2-udvalgene er organiseret på i kommunerne end samtlige besvarelser. 84 % erklærer sig tilfredse, hvor den tilsvarende procent i samtlige besvarelser er 88 %.

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	59	29,50 %
2. Tilfredsstillende	109	54,50 %
3. Utilfredsstillende	12	6,00 %
4. Meget utilfredsstillende	5	2,50 %
5. Ved ikke	15	7,50 %
Total	200	100,00 %

Når det drejer sig om sammensætningen af udvalgene, ligger besvarelsen fra idrættens repræsentanter på linje med samtlige besvarelser.

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	37	18,59 %
2. Tilfredsstillende	96	48,24 %
3. Utilfredsstillende	38	19,10 %
4. Meget utilfredsstillende	12	6,03 %
5. Ved ikke	16	8,04 %
Total	199	100,00 %

Utilfredsheden med de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalgene har fået tildelt, er større blandt idrættens repræsentanter end hos samtlige besvarelser. 19 % er utilfredse, hvor det tilsvarende tal i samtlige besvarelser kun er på 14 %. Der er dog stadig et stort flertal (67 %), der er tilfreds med de tildelte kompetencer.

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	90	45,00 %
2. Nej	79	39,50 %
3. Ved ikke	31	15,50 %
Total	200	100,00 %

Repræsentanterne fra idrætsområdet er mere skeptiske over for, hvorvidt de selvorganiserede og uorganiserede skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter end gennemsnittet. 45 % svarer *Ja* til spørgsmålet, hvor den tilsvarende procent i samtlige besvarelser er 49 %. Andelen, der svarer *Nej* til spørgsmålet, er også højere 40 % kontra 33 %. En af årsagerne til, at idrætten er mere skeptisk i forhold til at give de selvorganiserede og uorganiserede bedre vilkår, kan være, at idrættens repræsentanter kan frygte, at det kan betyde en indskrænkelse af deres brugsret, fordi mange selvorganiserede og uorganiserede dyrker idræt og motion.

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	134	67,00 %
2. Nej	18	9,00 %
3. Ved ikke	48	24,00 %
Total	200	100,00 %

Idrætsforeningerne tror ikke i samme grad som de øvrige områder på, at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken. 67 % mener, at de kan, hvad der er mindre end i samtlige besvarelser, hvor det er 71 %. 9 % mener, at partnerskaber ikke kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken, hvor det i samtlige besvarelser er 7 %.

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	66	33,00 %
2. Tilfredsstillende	102	51,00 %
3. Utilfredsstillende	16	8,00 %
4. Meget utilfredsstillende	6	3,00 %
5. Ved ikke	10	5,00 %
Total	200	100,00 %

Ildrættens holdning til, hvor godt samarbejdet med de andre områder fungerer, svarer til samtlige besvarelser.

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtigt	110	55,00 %
2. Vigtigt	79	39,50 %
3. Ikke vigtigt	6	3,00 %
4. Uden betydning	2	1,00 %
5. Ved ikke	3	1,50 %
Total	200	100,00 %

Ildrætsforeningerne tillægger folkeoplysningspolitikken en meget høj betydning. 55 % finder, at den er *Meget vigtig* for idrætsområdet. Det er 6 % højere end samtlige besvarelser (49 %). Kun 1 % svarende til to respondenter mener, at folkeoplysningspolitikken er *Uden betydning*. 90 % mener, at folkeoplysningspolitikken er enten *Meget vigtig* eller *Vigtig*, og der er således fra idrætsforeningerne en meget entydig opbakning bag lovgivningskravet om, at kommunerne skal lave en folkeoplysningspolitik.

Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene

Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	86	43,22 %
2. Tilfreds	89	44,72 %
3. Utilfreds	13	6,53 %
4. Meget utilfreds	2	1,01 %
5. Ved ikke	9	4,52 %
Total	199	100,00 %

Der er hos idrætsforeningerne en udpræget tilfredshed med at have sæde i et § 35, stk. 2-udvalg, men tilfredsheden er dog lavere end i samtlige besvarelser.

Troen på fremtiden

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	159	80,30 %
2. Jeg er pessimistisk	24	12,12 %
3. Ved ikke	15	7,58 %
Total	198	100,00 %

Repræsentanterne fra idrætten ser mere positivt på fremtiden for deres område end samtlige besvarelser. 80 % er optimistiske i deres fremtidssyn (75 % er det i samtlige besvarelser), 12 % er pessimistiske (15 % i samtlige besvarelser).

De idébestemte børne- og ungdomsforeninger

De idébestemte børne- og ungdomsforeninger

Besvarelsene fra børne- og ungdomsforeningerne, der hører under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF-området).

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	17	21,79 %
2. Tilfredsstillende	50	64,10 %
3. Utilfredsstillende	9	11,54 %
4. Meget utilfredsstillende	1	1,28 %
5. Ved ikke	1	1,28 %
Total	78	100,00 %

Besvarelsene fra de idébestemte børne- og ungdomsforeninger viser, at også på dette område er der tilfredshed med den proces, der førte til tilblivelsen af den nye folkeoplysningspolitik. 86 % er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med processen. Dette tal ligger på linje med samtlige besvarelser, her svarede 85 % det samme.

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	7	9,09 %
2. Tilfredsstillende	61	79,22 %
3. Utilfredsstillende	7	9,09 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	2,60 %
Total	77	100,00 %

I forhold til bedømmelsen af indhold i folkeoplysningspolitikkerne er børne- og ungdomsforeningerne en smule mere tilfredse end samtlige besvarelser. 88 % er *Tilfredse* eller *Meget tilfredse*. I samtlige besvarelser er det tilsvarende tal 86 %.

Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken

Hvor godt et det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	57	75,00 %
2. Utilfredsstillende	11	14,47 %
3. Meget utilfredsstillende	4	5,26 %
4. Ved ikke	4	5,26 %
Total	76	100,00 %

Tilfredsheden med den måde, som DUF-området er beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne, er mindre end den generelle bedømmelse af politikkerne, og der er lidt flere, der er utilfredse med beskrivelsen af området i folkeoplysningspolitikken end i samtlige besvarelser. 14 % er utilfredse. Det er 2 % mere end i samtlige besvarelser (12 %).

Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du den måde som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere § 35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	37	48,68 %
2. Tilfredsstillende	31	40,79 %
3. Utilfredsstillende	4	5,26 %
4. Meget utilfredsstillende	1	1,32 %
5. Ved ikke	3	3,95 %
Total	76	100,00 %

Der er på DUF-området stor tilfredshed (49 %) med den måde, som kommunerne har indfriet folkeoplysningslovens krav om, at der skal nedsættes et § 35, stk. 2-udvalg. Tilfredsheden på området er 5 % større end i resultatet af samtlige besvarelser (44 %).

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	35	46,67 %
2. Tilfredsstillende	33	44,00 %
3. Utilfredsstillende	3	4,00 %
4. Meget utilfredsstillende	2	2,67 %
5. Ved ikke	2	2,67 %
Total	75	100,00 %

Repræsentanterne fra børne- og ungdomsforeningerne er overordentlig tilfredse med sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene. Næsten halvdelen af respondenterne (47 %) er *Meget tilfredse* med sammensætningen. Det tilsvarende tal i de samtlige besvarelser er 13 % lavere (34 %).

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	16	21,62 %
2. Tilfredsstillende	43	58,11 %
3. Utilfredsstillende	8	10,81 %
4. Meget utilfredsstillende	4	5,41 %
5. Ved ikke	3	4,05 %
Total	74	100,00 %

Tilfredsheden med § 35, stk. 2-udvalgene kommer også til udtryk i forbindelse med vurderingen af de kompetencer, som udvalgene har fået af byrådet. 80 % af DUF-foreningerne er *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med de tildelte kompetencer. For samtlige besvarelser er tallet noget lavere (74 %).

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede- og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	36	48,65 %
2. Nej	18	24,32 %
3. Ved ikke	20	27,03 %
Total	74	100,00 %

49 % af besvarelserne fra området mener, at de selvorganiserede skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter. Dette tal svarer fuldstændig til samtlige besvarelser. Der er lidt færre, der mener *Nej* end i alle besvarelserne: 24 % kontra 33 %.

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	51	68,92 %
2. Nej	7	9,46 %
3. Ved ikke	16	21,62 %
Total	74	100,00 %

Troen på at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken, er en anelse mindre end i gennemsnittet af besvarelserne. 69 % tror, at partnerskaber kan forny folkeoplysningspolitikken, hvor det i samtlige besvarelser er 71 %, der har denne opfattelse.

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre området i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	22	29,73 %
2. Tilfredsstillende	43	58,11 %
3. Utilfredsstillende	5	6,76 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	5,41 %
Total	74	100,00 %

Foreningerne på DUF-området er mere positive i deres bedømmelse af samarbejdet med de andre områder end gennemsnittet af besvarelserne. 88 % er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med samarbejdet. I alle besvarelser er det tilsvarende tal 85 %.

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtigt	41	55,41 %
2. Vigtigt	27	36,49 %
3. Ikke vigtigt	3	4,05 %
4. Uden betydning	0	0,00 %
5. Ved ikke	3	4,05 %
Total	74	100,00 %

Der er hos de idébestemte børne- og ungdomsforeninger stor opbakning til folkeoplysningspolitikken. Andelen af DUF-besvarelserne, der mener, at folkeoplysningspolitikken er *Meget vigtigt*, er 6 % større end i samtlige besvarelser. 55 % kontra 49 %.

Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene

Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	38	52,05 %
2. Tilfreds	33	45,21 %
3. Utilfreds	1	1,37 %
4. Meget utilfreds	0	0,00 %
5. Ved ikke	1	1,37 %
Total	73	100,00 %

Der er hos respondenterne i børne- og ungdomsforeningerne også en meget stor tilfredshed med at have sæde i § 35, stk. 2-udvalgene. Over halvdelen, 52 %, er *Meget tilfreds* med at være valgt til udvalget. Tallet er 10 % større end hos samtlige besvarelser, hvor der er 42 %, der mener det samme.

Troen på fremtiden

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	59	79,73 %
2. Jeg er pessimistisk	8	10,81 %
3. Ved ikke	7	9,46 %
Total	74	100,00 %

Børne- og ungdomsforeningerne ser lyst på fremtiden for området. 80 % erklærer sig som optimist i forhold til områdets fremtid. Det svarer til idrættens bedømmelse af fremtiden, hvor også 80 % er optimistiske, og ligger over samtlige besvarelser, hvor 75 % er optimistiske på deres områdes vegne.

De kulturelle foreninger

De kulturelle foreninger

Besvarelser

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	6	23,08 %
2. Tilfredsstillende	17	65,38 %
3. Utilfredsstillende	1	3,85 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	7,69 %
Total	26	100,00 %

Repræsentanterne fra de kulturelle foreninger er generelt også meget tilfredse med processen med at udforme de nye folkeoplysningspolitikker. 88 % er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med forløbet og den brugerinddragelse, der har fundet sted. Tilfredsheden er dermed lidt større hos de kulturelle foreninger, end den er hos samtlige besvarelser (85 %).

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	6	23,08 %
2. Tilfredsstillende	18	69,23 %
3. Utilfredsstillende	1	3,85 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	1	3,85 %
Total	26	100,00 %

Tilfredsheden blandt de kulturelle foreninger er endnu større, når indholdet af folkeoplysningspolitikken skal bedømmes. Næsten alle respondenterne, 92 % af alle, er *Meget tilfredse* eller *Tilfredse*. Dermed er tilfredsheden hos denne gruppe 6 % højere end i samtlige besvarelser, hvor den er på 86 %.

Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken

Hvor godt et det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	17	65,38 %
2. Utilfredsstillende	6	23,08 %
3. Meget utilfredsstillende	2	7,69 %
4. Ved ikke	1	3,85 %
Total	26	100,00 %

Tilfredsheden med beskrivelsen af det kulturelle område i folkeoplysningspolitikken er betydelig mindre end den generelle tilfredshed med folkeoplysningspolitikkerne. Der er en relativ stor utilfredshed hos de kulturelle foreninger sammenlignet med gennemsnittet af besvarelsene. 65 % af respondenterne er tilfredse med den måde, deres område er beskrevet på mod 75 % i samtlige besvarelser, og næsten hver tredje (31 %) er *Utilfreds* eller *Meget utilfreds* med beskrivelsen.

Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du den måde, som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere § 35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	10	38,46 %
2. Tilfredsstillende	11	42,31 %
3. Utilfredsstillende	3	11,54 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	7,69 %
Total	26	100,00 %

De kulturelle foreninger er mindre tilfredse med den måde, som kommunerne har organiseret § 35, stk. 2-udvalgene på, end gennemsnittet. 81 % er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse*. Det svarer til, at de ligger 7 % under samtlige besvarelser, hvor 88 % er *Meget tilfredse* eller *Tilfredse*.

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	9	34,62 %
2. Tilfredsstillende	8	30,77 %
3. Utilfredsstillende	5	19,23 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	15,38 %
Total	26	100,00 %

Også når det gælder udvalgets sammensætning, er de kulturelle foreninger mindre tilfredse end samtlige besvarelser. Næsten hver femte, 19 %, er utilfreds med sammensætningen, hvor det kun er 7 % i alle besvarelserne.

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	5	19,23 %
2. Tilfredsstillende	12	46,15 %
3. Utilfredsstillende	5	19,23 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	15,38 %
Total	26	100,00 %

De kulturelle foreninger er også mindre tilfredse, når det drejer sig om bedømmelse af de kompetencer, som udvalget har fået tildelt af byrådene. Næsten hver femte (19 %) er utilfredse med de tildelte kompetencer. Der er dermed en 5 % større utilfredshed end i samtlige besvarelser (14 %).

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	15	57,69 %
2. Nej	4	15,38 %
3. Ved ikke	7	26,92 %
Total	26	100,00 %

Der er i denne respondentgruppe en meget positiv holdning over for de selvorganiserede og uorganiserede grupper. Et flertal (58 %) vil give dem bedre mulighed for at benytte kommunale fritidsfaciliteter. (I samtlige besvarelser er det kun 49 %). Kun 15 % er imod, at de skal have lettere adgang til de kommunale faciliteter, hvad der er betydeligt lavere end i samtlige besvarelser, hvor det er hver tredje (33 %).

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	19	73,08 %
2. Nej	2	7,69 %
3. Ved ikke	5	19,23 %
Total	26	100,00 %

De kulturelle foreninger tror lidt mere på, at partnerskabsmodellen kan forny folkeoplysningspolitikken end alle besvarelserne (73 % svarer *Ja* mod 71 % i alle besvarelser).

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	3	11,54 %
2. Tilfredsstillende	17	65,38 %
3. Utilfredsstillende	5	19,23 %
4. Meget utilfredsstillende	1	3,85 %
5. Ved ikke	0	0,00 %
Total	26	100,00 %

Samarbejdet med de øvrige områder bedømmes meget mindre positivt, end det gør i samtlige besvarelser. Kun 12 % fra området bedømmer samarbejdet som *Meget tilfredsstillende*. Hvad der er 17 % lavere end i samtlige besvarelser, hvor der er 29 %, der er meget tilfredse med samarbejdet.

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtig	14	56,00 %
2. Vigtig	10	40,00 %
3. Ikke vigtig	1	4,00 %
4. Uden betydning	0	0,00 %
5. Ved ikke	0	0,00 %
Total	25	100,00 %

På trods af en vis skepsis i forhold til samarbejdet med de øvrige områder og den måde, som området er beskrevet i folkeoplysningspolitikkerne på, er der blandt de kulturelle foreninger stor enighed om, at folkeoplysningspolitikken er vigtig for området. 56 % bedømmer den således som *Meget vigtig* (det tilsvarende tal for alle besvarelser er 49 %), og næste alle besvarelser, 96 %, mener, at den enten er *Meget Vigtig* eller *Vigtig*.

Der er således en meget stor opbakning til folkeoplysningspolitikken fra de kulturelle foreninger.

Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene

Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	13	52,00 %
2. Tilfreds	10	40,00 %
3. Utilfreds	1	4,00 %
4. Meget utilfreds	0	0,00 %
5. Ved ikke	1	4,00 %
Total	25	100,00 %

På trods af at der er en mindre tilfredshed med § 35, stk. 2-udvalgets sammensætning og kompetencer, er der blandt de kulturelle foreninger en udbredt tilfredshed med at være i udvalget. Over halvdelen, 52 %, er *Meget tilfredse* med at være valgt ind i det. Det er 10 % højere end det tilsvarende tal for alle besvarelser (42 %).

Troen på fremtiden

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	19	76,00 %
2. Jeg er pessimistisk	5	20,00 %
3. Ved ikke	1	4,00 %
Total	25	100,00 %

De kulturelle foreninger er generelt også optimistiske i forhold til fremtiden. 76 % bedømmer fremtiden optimistisk, hvad der svarer til samtlige besvarelser (75 %).

Handicapområdet

Handicapområdet

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	3	11,54 %
2. Tilfredsstillende	18	69,23 %
3. Utilfredsstillende	3	11,54 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	7,69 %
Total	26	100,00 %

Repræsentanterne fra handicapområdet er generelt lidt mindre tilfredse med processen med at lave folkeoplysningspolitikken end gennemsnittet. 12 % af respondenterne fra området finder processen *Meget tilfredsstillende*, hvad der er 9 % lavere end det tilsvarende tal for alle besvarelser (21 %), og 81 % bedømmer processen som værende *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, hvor det tilsvarende tal for alle besvarelser er 85 %.

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	0	0,00 %
2. Tilfredsstillende	22	78,57 %
3. Utilfredsstillende	2	7,14 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	14,29 %
Total	28	100,00 %

Der er en tilsvarende større skepsis på handicapområdet, når det drejer sig om en bedømmelse af indholdet. Der er ingen respondenter fra området, der bedømmer indholdet som værende *Meget tilfredsstillende* (12 % gør det i alle besvarelser), og 79 % finder indholdet enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, hvor det er 86 % i samtlige besvarelser.

Beskrivelse af området i folkeoplysningspolitikken

Hvor godt et det område, du repræsenterer, beskrevet i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Tilfredsstillende	14	50,00 %
2. Utilfredsstillende	7	25,00 %
3. Meget utilfredsstillende	1	3,57 %
4. Ved ikke	6	21,43 %
Total	28	100,00 %

Der er også en betydelig mindre begejstring for den måde, som området er beskrevet på i de nye folkeoplysningspolitikker, end der er blandt samtlige besvarelser. 50 % mener, at beskrivelsen er *Tilfredsstillende*, hvad der er 25 % lavere end for samtlige besvarelser (75 %), og mere end hver fjerde respondent fra handicapområdet (29 %) finder indholdet *Utilfredsstillende* eller *Meget utilfredsstillende*.

Organisering af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du den måde som din kommune har indfriet kravet om, at der skal nedsættes ét eller flere § 35, stk. 2-udvalg (folkeoplysningsudvalg)	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	6	22,22 %
2. Tilfredsstillende	17	62,96 %
3. Utilfredsstillende	2	7,41 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	7,41 %
Total	27	100,00 %

Der er ikke helt så stor begejstring for den måde, som kommunerne har indfriet kravet om, at der skal nedsættes et § 35, stk. 2-udvalg. Kun 22 % finder organiseringen af udvalgene *Meget tilfredsstillende* i modsætning til alle besvarelser, hvor der er dobbelt så mange, 44 %, der har denne opfattelse.

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	7	25,93 %
2. Tilfredsstillende	14	51,85 %
3. Utilfredsstillende	2	7,41 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	4	14,81 %
Total	27	100,00 %

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene bedømmes lidt mindre positivt, end gennemsnittet gør det. 26 % finder den *Meget tilfredsstillende*, hvor der er 8 % flere (34 %) i samtlige besvarelser, der har denne bedømmelse. 78 % finder den enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Samme tal for alle besvarelser er 84 %

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	6	21,43 %
2. Tilfredsstillende	12	42,86 %
3. Utilfredsstillende	7	25,00 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	3	10,71 %
Total	28	100,00 %

Andelen af respondenter fra handicapområdet, der er *Meget tilfredse* med de kompetencer, som § 35, stk. 2-udvalgene har fået, ligger på niveau med alle besvarelser, 21 % mod 20 %. Modsat er andelen, der mener, at de er *Utilfredsstillende*, betydeligt højere, 25 % mod 14 %.

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	12	42,86 %
2. Nej	11	39,29 %
3. Ved ikke	5	17,86 %
Total	28	100,00 %

Handicapforeningerne er lidt mere forbeholdne over for at give de selvorganiserede og uorganiserede bedre mulighed for at benytte kommunale faciliteter end gennemsnittet. 43 % mener, at de skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter. Det tilsvarende tal for samtlige besvarelser er 6 % større (49 %).

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	17	60,71 %
2. Nej	1	3,57 %
3. Ved ikke	10	35,71 %
Total	28	100,00 %

Der er en lidt mindre tiltro til, at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken hos respondenterne fra handicapområdet end hos samtlige besvarelser. 61 % mener ja, hvad der er 9 % færre end hos samtlige besvarelser (71 %).

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	9	32,14 %
2. Tilfredsstillende	14	50,00 %
3. Utilfredsstillende	3	10,71 %
4. Meget utilfredsstillende	1	3,57 %
5. Ved ikke	1	3,57 %
Total	28	100,00 %

Handicapforeningerne har en meget positiv bedømmelse af samarbejdet mellem de forskellige områder. Næsten hver tredje (32 %) er *Meget tilfreds* med samarbejdet. Hvor procenten for alle besvarelser er 3 % lavere (29 %). Andelen af respondenter, der mener, at samarbejdet er *Utilfredsstillende* eller *Meget utilfredsstillende*, er overraskende også højere (14 %), hvor den i samtlige besvarelser er lavere 10 %.

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtigt	13	46,43 %
2. Vigtigt	15	53,57 %
3. Ikke vigtigt	0	0,00 %
4. Uden betydning	0	0,00 %
5. Ved ikke	0	0,00 %
Total	28	100,00 %

Selv om gruppen af respondenter fra handicapområdet er lidt mere forbeholdne i deres bedømmelse af beskrivelsen af deres område og sammensætningen m.v. af § 35, stk. 2-udvalgene, finder de alligevel, at folkeoplysningspolitikken er af stor betydning for deres område. Alle (100 %) mener, at den er *Meget vigtig* eller *Vigtig* for deres område.

Tilfredshed med at være i § 35, stk. 2-udvalgene

Hvor tilfreds er du med at være i § 35, stk. 2-udvalget (folkeoplysningsudvalget)?	Antal	Procent
1. Meget tilfreds	11	42,31 %
2. Tilfreds	13	50,00 %
3. Utilfreds	0	0,00 %
4. Meget utilfreds	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	7,69 %
Total	26	100,00 %

Der er også stor tilfredshed med at have sæde i § 35, stk. 2-udvalgene. 42 % er *Meget tilfredse* med at være medlem. Tallet er det samme som i samtlige besvarelser.

Troen på fremtiden

Hvordan bedømmer du fremtiden for det område, du repræsenterer	Antal	Procent
1. Jeg er optimistisk	21	75,00 %
2. Jeg er pessimistisk	5	17,86 %
3. Ved ikke	2	7,14 %
Total	28	100,00 %

Respondenterne fra handicapområdet er optimistiske i forhold til troen på fremtiden (75 %). Dette tal svarer til resultatet af samtlige besvarelser.

Byrådet

Byrådet

Besvarelser fra kommunalpolitikere, der er medlem af et § 35, stk. 2-udvalg.

Processen

Hvordan bedømmer du processen med at lave den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	32	23,53 %
2. Tilfredsstillende	88	64,71 %
3. Utilfredsstillende	9	6,62 %
4. Meget utilfredsstillende	2	1,47 %
5. Ved ikke	5	3,68 %
Total	136	100,00 %

De kommunalpolitikere, der sidder i § 35, stk. 2-udvalgene, bedømmer også arbejdet med at lave de nye folkeoplysningspolitikker særdeles positivt. 88 % af respondenterne mener, at det enten har været *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Dermed er tilfredsheden for denne gruppe 3 % større end for samtlige besvarelser (85 %).

Indholdet

Hvordan bedømmer du indholdet i den nye folkeoplysningspolitik?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	24	18,05 %
2. Tilfredsstillende	101	75,94 %
3. Utilfredsstillende	6	4,51 %
4. Meget utilfredsstillende	0	0,00 %
5. Ved ikke	2	1,50 %
Total	133	100,00 %

Tilfredshedsgraden blandt kommunalbestyrelsesmedlemmerne er også stor, når det drejer sig om selve indholdet i folkeoplysningspolitikkerne. 18 % af respondenterne fra gruppen finder indholdet *Meget tilfredsstillende*, hvad der er 6 % flere end i samtlige besvarelser (12 %), og hele 94 % finder den enten *Meget Tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Den procent er 8 % højere end i alle besvarelserne, hvor den er 86 %.

Sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalget/udvalgene?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	50	39,06 %
2. Tilfredsstillende	60	46,88 %
3. Utilfredsstillende	6	4,69 %
4. Meget utilfredsstillende	1	0,78 %
5. Ved ikke	11	8,59 %
Total	128	100,00 %

Der er også stor tilfredshed med sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene, hvad der ikke er så overraskende, i og med at de selv har været med til at bestemme den. Der er 5 % flere, der bedømmer den som værende *Meget tilfredsstillende* (39 %) end i samtlige besvarelser (34 %).

Kompetencer til § 35, stk. 2-udvalgene

Hvordan bedømmer du de kompetencer, som § 35, 2-udvalget/udvalgene har fået tildelt?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	28	22,58 %
2. Tilfredsstillende	80	64,52 %
3. Utilfredsstillende	10	8,06 %
4. Meget utilfredsstillende	1	0,81 %
5. Ved ikke	5	4,03 %
Total	124	100,00 %

Det er også en positiv bedømmelse af § 35, stk. 2-udvalgets kompetencer. (Som kommunalpolitikkerne også selv har været med til at bestemme). 87 % af respondenterne mener, at de tildelte kompetencer er enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Dette tal er markant større (13 %) end i samtlige besvarelser, hvor den er 74 %.

De selvorganiserede

Skal de selvorganiserede og uorganiserede grupper have bedre mulighed for at benytte de kommunale fritidsfaciliteter?	Antal	Procent
1. Ja	73	58,40 %
2. Nej	40	32,00 %
3. Ved ikke	12	9,60 %
Total	125	100,00 %

Holdningen til at give de selvorganiserede og uorganiserede grupper bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter er også mere positiv hos kommunalpolitikkerne, end den er i gennemsnittet af besvarelser. 58 % mener, at de skal have bedre mulighed (mod 49 % i samtlige besvarelser).

Partnerskaber

Partnerskaber: Kan partnerskaber bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Ja	99	79,20 %
2. Nej	5	4,00 %
3. Ved ikke	21	16,80 %
Total	125	100,00 %

Der er en stor tro på, at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken. 79 % svarer *Ja* (i samtlige besvarelser er det 71 %), og kun 4 % svarer *Nej* (mod 7 % i samtlige besvarelser). Partnerskabsmodellen bedømmes således meget positivt af de kommunalpolitikere, der er medlem af et § 35, stk. 2-udvalg.

Samarbejdet

Samarbejde: Hvordan bedømmer du samarbejdet mellem det område, du repræsenterer, og de andre områder i folkeoplysningspolitikken?	Antal	Procent
1. Meget tilfredsstillende	38	30,40 %
2. Tilfredsstillende	71	56,80 %
3. Utilfredsstillende	2	1,60 %
4. Meget utilfredsstillende	2	1,60 %
5. Ved ikke	12	9,60 %
Total	125	100,00 %

Set ud fra kommunalpolitikernes optik fungerer samarbejdet mellem byråd og foreningsliv godt. 87 % bedømmer det som værende enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, hvad der er lidt flere (2 %) end i samtlige besvarelser (85 %).

Vigtigheden af folkeoplysningspolitikken

Hvor vigtig er folkeoplysningspolitikken for det område, du repræsenterer?	Antal	Procent
1. Meget vigtigt	46	36,80 %
2. Vigtigt	70	56,00 %
3. Ikke vigtigt	4	3,20 %
4. Uden betydning	1	0,80 %
5. Ved ikke	4	3,20 %
Total	125	100,00 %

I forbindelse med revisionen af folkeoplysningsloven var der hos Kommunernes Landsforening noget modstand mod, at det blev et krav, at alle kommuner skulle lave en folkeoplysningspolitik. Det er derfor interessant, at de kommunalpolitikere, der sidder i § 35, stk. 2-udvalgene, ser meget positiv på den. 93 % bedømmer den som værende enten *Meget vigtigt* eller *Vigtigt*, og kun 4 % finder den *Ikke vigtig* eller *Uden betydning*.

Opsummering

Opsummering af forskellene på svarene fra de forskellige områder

Respondenterne fra *den folkeoplysende voksenundervisning* er mest skeptiske i forhold til at give de selvorganiserede og uorganiserede grupper bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter. De er desuden den gruppe, der er mindst optimistiske i deres syn på fremtiden. 32 % af respondenterne fra voksenundervisningen er pessimistiske i deres bedømmelse af områdets fremtid, hvor det kun er 15 % i samtlige besvarelser. Dette mindre positive fremtidssyn er ikke overraskende set i lyset af de store nedskæringer, der er sket på området.

Besvarelserne fra *idrætsforeningerne* adskiller sig ved, at de er det område, der udtrykker størst tilfredshed med den måde, som deres område er beskrevet på i folkeoplysningspolitikkerne. 84 % af respondenterne er tilfredse med beskrivelsen af deres område, hvor det kun er 75 % i samtlige besvarelser. De udtrykker også en mere positiv holdning til fremtiden end gennemsnittet af samtlige besvarelser.

Respondenterne fra *de idebestemte børne- og ungdomsforeninger* er den gruppe, der udtrykker størst tilfredshed med sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene (47 % mod 34 % i samtlige besvarelser) og § 35, stk. 2-udvalgenes kompetencer (80 % er tilfredse mod 74 % i samtlige besvarelser). Sammen med idrætsforeningerne er de den gruppe, der udtrykker det mest positive fremtidssyn. (80 % er optimistiske mod 75 % i samtlige besvarelser).

De kulturelle foreninger er mere tilfredse med indholdet i folkeoplysningspolitikkerne end gennemsnittet. Næsten alle respondenterne fra denne gruppe er enten *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med indholdet. Dermed er tilfredsheden hos denne gruppe 6 % højere end i samtlige besvarelser.

Tilfredsheden med beskrivelsen af det kulturelle område i folkeoplysningspolitikkerne er betydelig mindre end den generelle tilfredshed med dem. Der er en relativ stor utilfredshed hos de kulturelle foreninger sammenlignet med alle besvarelserne. 65 % af respondenterne er tilfredse med den måde, som deres område er beskrevet på, hvad der er 10 % mindre end i alle besvarelserne (75 %), og næsten hver tredje (31 %) er finder beskrivelsen *Utilfredsstillende* eller *Meget utilfredsstillende*. De kulturelle foreninger er også mindre tilfredse med sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene end gennemsnittet af alle besvarelser. 19 %, svarende til næsten hver femte respondent, er utilfreds med sammensætningen. De er også mere kritiske i deres bedømmelse af § 35, stk. 2-udvalgets kompetencer (19 % er utilfredse med de tildelte kompetencer mod 14 % i samtlige besvarelser) og i deres bedømmelse af

samarbejdet mellem områderne. Kun 12 % bedømmer samarbejdet som *Meget tilfredsstillende*, hvor det i samtlige besvarelser er 29 %.

Respondenterne fra *handicapforeningerne* er mindre tilfredse med processen med at lave folkeoplysningspolitikken end gennemsnittet. (12 % finder den *Meget tilfredsstillende*, hvad der er 9 % lavere end bedømmelsen i samtlige besvarelser). Det samme gælder deres bedømmelse af indholdet i politikkerne. Ingen af respondenterne fra området finder den værende *Meget tilfredsstillende*, hvor det er 12 % i samtlige besvarelser, eller med beskrivelsen af deres område. 50 % af respondenterne finder den værende *Meget tilfredsstillende*, hvad der er 25 % lavere end i samtlige besvarelser.

Besvarelserne fra *kommunalpolitikere* med sæde i § 35, stk. 2-udvalgene udtrykker en meget stor tilfredshed med indholdet i de nye folkeoplysningspolitikker. 18 % finder det *Meget tilfredsstillende*, hvad der er 6 % flere end i samtlige besvarelser, hvor den er 12 %, og hele 94 % bedømmer indholdet i folkeoplysningspolitikkerne enten *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, hvad der er 8 % højere end i alle besvarelserne (86 %). Kommunalpolitikere er mere positive end gennemsnittet af besvarelser i forhold til at give de selvorganiserede og uorganiserede grupper bedre mulighed for at benytte kommunale faciliteter (58 % mod 49 %) og i troen på, at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken (79 % mod 71 %).

Konklusion

Konklusion på spørgeskemaundersøgelsen

Bedømmelsen af folkeoplysningspolitikken

Undersøgelsen indikerer, at der både blandt aktørerne på folkeoplysningsområdet og hos de kommunalpolitikere, der er medlem af et § 35, stk. 2-udvalg, er en meget stor opbakning til lovkravet om, at kommunerne skal lave en folkeoplysningspolitik. 93 % af de 675 respondenter betegner folkeoplysningspolitikken som enten *Meget Vigtigt* eller *Vigtigt* for det område, som de repræsenterer i udvalget. Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at der blandt de kommunalpolitikere, der er medlem af et § 35, stk. 2-udvalg, er en lige så positiv holdning til folkeoplysningspolitikken som blandt aktørerne fra foreningslivet (93 %), fordi der i forbindelse med indførelsen af lovkravet var kritiske røster i Kommunernes Landsforening, der ikke var glade for, at kommunerne blev pålagt ny lovkrav i forhold til folkeoplysningsloven.

Processen med at lave politikken

Der er i besvarelsene også en meget positiv holdning til processen med at udforme folkeoplysningspolitikkerne. Hver femte (21 %) af respondenterne finder, at processen har været *Meget Tilfredsstillende*, og 86 % finder den enten *Meget Tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Meget tyder således på, at der i kommunerne er foregået et vellykket arbejde med at inddrage et bredt udsnit af foreningslivet i arbejdet med at udforme indholdet. Et indhold som kommunerne i høj grad selv har kunnet bestemme.

Der er lige så stor en tilfredshed med indholdet i folkeoplysningspolitikkerne som med processen med at lave dem. 86 % af respondenterne finder indholdet enten *Meget Tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Der er dog lidt færre, der finder indholdet *Meget Tilfredsstillende* (12 %).

Tilfredsheden er lidt mindre, når respondenterne skal bedømme, hvordan det område, som de repræsenterer i § 35, stk. 2-udvalget, er beskrevet i folkeoplysningspolitikken. 75 % er tilfredse med beskrivelsen af deres område, men bag dette tal gemmer sig nogle større variationer. Idrætsforeningerne er ikke overraskende det område, der er mest tilfreds med beskrivelsen. 84 % finder beskrivelsen *Tilfredsstillende*, mens det kun er 50 % af respondenterne fra handicapforeningerne, der har samme opfattelse.

§ 35, stk. 2-udvalget

I den gennemførte lovrevision blev det også et krav, at kommunerne skulle nedsætte et eller flere udvalg med repræsentanter fra de aktører, der får støtte fra lov om støtte til folkeoplysning, for på denne måde at sikre brugerindflydelsen på loven.

Undersøgelsen viser, at et stort flertal, 88 %, bedømmer den måde, som kommunerne har indfriet kravet om nedsættelsen af et § 35, stk. 2-udvalg på, *Meget Tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. Kun 7 % er *Utilfredse* eller *Meget Utilfredse* med den nye konstruktion.

Et næsten lige så stort flertal, 84 %, er tilfredse med udvalgets **sammensætning**, men også her er der stor forskel på områdernes besvarelser. 91 % af respondenterne fra de idebestemte børne- og ungdomsforeninger er enten *Meget Tilfredse* eller *Tilfredse* med sammensætningen, mens det hos respondenterne fra de kulturelle foreninger kun er 65 %, der har denne bedømmelse, og næsten hver femte (19 %) af repræsentanterne fra de kulturelle foreninger er utilfredse med sammensætningen.

Der er en noget mindre tilfredshed med § 35, stk. 2-udvalgets **kompetencer** end med organisering og sammensætning. 74 % beskriver dets kompetencer som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, men der er også en forholdsvis stor gruppe på 18 % af respondenterne, der er *Utilfredse* eller *Meget Utilfredse* med dets kompetencer. Det kan meget vel tænkes, at der kan være en sammenhæng med de 11 kommuner, hvor udvalget kun har fået en høringskompetence, men det er ikke undersøgt nærmere i denne del af undersøgelsen.

Respondenternes tilfredshed manifesterer sig også i forhold til spørgsmålet om, hvor tilfredse de er med at være **medlem** af et § 35, stk. 2-udvalg. 90 % giver udtryk for, at de enten er *Meget tilfredse* (42 %) eller *Tilfredse* (48 %) med at være medlem. Der er således en meget stor generel tilfredshed med § 35, stk. 2-udvalgene blandt respondenterne.

De selvorganiserede og uorganiserede grupper

Der er ikke noget entydigt svar på spørgsmålet om, hvorvidt de selvorganiserede- og uorganiserede grupper skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter. 49 % er positive i deres besvarelse. 33 % af respondenterne svarer nej på spørgsmålet, og 19 % er uafklaret.

Det vil sige, at 51 % svarer *Nej* eller *Ved ikke*, og holdningen til de ikke foreningsorganiserede er således meget delt.

Lidt overraskende er det respondenterne fra den frivillige voksenundervisning, der er mest skeptiske. Kun 38 % mener, at de selvorganiserede og uorganiserede skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter. Det ville have været mere oplagt, at det var de områder, der benytter de faciliteter, som de selvorganiserede og uorganiserede grupper gerne vil gøre brug af, som var mest afvisende ved tanken.

Partnerskaber

Ved gennemførelsen af lovrevisionen af folkeoplysningsloven blev det muligt for kommunerne at give økonomisk støtte til partnerskaber, hvis de ligger inden for lovens målsætninger. Udvikling af partnerskaber både inden for og uden for lovens rammer vægtes højt i hovedparten af de danske kommuner.

At dømme efter besvarelsene på spørgsmålet om *Partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken?* har foreningslivet også en positiv holdning til partnerskabsmodellen. 71 % mener, at partnerskaber kan bidrage til en fornyelse, 23 % svarer *Ved ikke*, og kun 7 % mener, at partnerskaber ikke kan have denne effekt.

Den største skepsis i forhold til effekten af partnerskaber findes hos respondenterne fra handicapforeningerne. Her mener kun 61 %, at de kan skabe fornyelse af folkeoplysningspolitikken.

Kommunalpolitikere

Det er interessant at bemærke, at de 137 kommunalpolitikere, der har besvaret spørgeskemaundersøgelsen er lige så tilfredse med folkeoplysningspolitikkerne og § 35, stk. 2-udvalget som repræsentanterne fra foreningslivet. 88 % af respondenterne fra denne gruppe er *Meget tilfredse* eller *Tilfredse* med processen med at lave folkeoplysningspolitikkerne, 94 % finder indholdet i politikkerne *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*. 86 % er tilfredse med sammensætningen af § 35, stk. 2-udvalgene, og 87 % bedømmer samarbejdet i udvalget som *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*.

58 % af kommunalpolitikere mener, at de selvorganiserede og uorganiserede grupper skal have bedre mulighed for at benytte de kommunale faciliteter, hvad der er 9 % flere end samtlige besvarelser, og de har også større tiltro til, at partnerskaber kan bidrage til at forny folkeoplysningspolitikken.

Samarbejdet

Et af de største kritikpunkter i forhold til de gamle folkeoplysningsudvalg har været, at samarbejdet mellem hovedområderne ikke har fungeret godt. Medlemmer af folkeoplysningsudvalg har givet udtryk for, at det var spild af tid at skulle sætte sig ind i problemstillinger, der vedrørte de andre områder. Spørgeskemaundersøgelsen indikerer, at denne påstand ikke passer i forhold til situationen i dag. Samarbejdet mellem hovedområderne, der primært foregår i § 35, stk. 2-udvalgene, bliver bedømt meget positivt. 84 % bedømmer det som værende *Meget tilfredsstillende* eller *Tilfredsstillende*, og kun 10 % bedømmer det som *Utilfredsstillende* (8 %) eller *Meget Utilfredsstillende* (2 %).

Denne meget positive holdning til samarbejdet mellem de forskellige aktører kan have stor betydning for § 35, stk. 2-udvalgenes funktionsduelighed og deres

mulighed for at bidrage til en udvikling af en helhedsorienteret kommunal folkeoplysningspolitik

Litteratur

Litteratur

Bekendtgørelse nr. 854 af 11. juli 2011 af lov om støtte til folkeoplysende voksenundervisning, frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde og daghøjskoler samt om Folkeuniversitetet (folkeoplysningsloven).

Bekendtgørelse nr. 1251 af 12. december 2011 af bekendtgørelse om støtte til folkeoplysende voksenundervisning og frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde (folkeoplysningsbekendtgørelsen).

**Fritid & Samfund
Skt. Nicolaus Gade 2
8000 Aarhus C
Tlf. 61 51 85 50**

